

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1984/9/3 11Os104/84, 13Os35/85, 12Os63/88, 11Os109/95 (11Os110/95), 11Os141/19y, 14Ns49/21y**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 03.09.1984

## **Norm**

StPO §286 Abs4

StPO §292

StPO §296 Abs3

## **Rechtssatz**

Für einen Gerichtstag zur öffentlichen Verhandlung über eine von der Generalprokurator erhobene Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes ist weder die Beigebung eines Verteidigers gemäß dem § 41 Abs 2 StPO noch die Vorführung des in Haft befindlichen Angeklagten (Verurteilten) vorgesehen.

## **Entscheidungstexte**

- 11 Os 104/84

Entscheidungstext OGH 03.09.1984 11 Os 104/84

Veröff: SSt 55/54

- 13 Os 35/85

Entscheidungstext OGH 28.03.1985 13 Os 35/85

Veröff: SSt 56/25 = JBI 1985,505 (Anmerkung Liebscher) = EvBl 1986/17 S 54

- 12 Os 63/88

Entscheidungstext OGH 16.06.1988 12 Os 63/88

Vgl auch; Veröff: SSt 59/40

- 11 Os 109/95

Entscheidungstext OGH 17.08.1995 11 Os 109/95

Beisatz: Jedoch mit Hinweis auf § 41 Abs 5 StPO. (T1)

- 11 Os 141/19y

Entscheidungstext OGH 10.12.2019 11 Os 141/19y

Vgl

- 14 Ns 49/21y

Entscheidungstext OGH 01.06.2021 14 Ns 49/21y

Vgl; Beisatz: Die Gewährung von Verfahrenshilfe für das Verfahren auf Grund einer zur Wahrung des Gesetzes ergriffenen Nichtigkeitsbeschwerde ist – auch nach Maßgabe der seit 1. Jänner 2008 geltenden Rechtslage – gesetzlich nicht vorgesehen. (T2)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0100163

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

16.08.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)