

**RS OGH 1984/10/2 50b590/84,
60b537/85, 80b17/85, 70b645/84,
30b555/85, 10b25/86, 70b16/88,
40b533/92**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 02.10.1984

Norm

ZPO §503 Abs1 Z3 D

ZPO §503 Abs2 F

Rechtssatz

Eine Aktenwidrigkeit betrifft die Tatfrage und kommt daher im Rahmen des § 503 Abs 2 ZPO als Revisionsgrund nicht in Betracht, weil § 503 Abs 2 ZPO die unrichtige Lösung einer Rechtsfrage voraussetzt.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 590/84
Entscheidungstext OGH 02.10.1984 5 Ob 590/84
- 6 Ob 537/85
Entscheidungstext OGH 09.05.1985 6 Ob 537/85
Auch; Veröff: ImmZ 1985,333
- 8 Ob 17/85
Entscheidungstext OGH 23.05.1985 8 Ob 17/85
- 7 Ob 645/84
Entscheidungstext OGH 13.06.1985 7 Ob 645/84
Veröff: SZ 58/104
- 3 Ob 555/85
Entscheidungstext OGH 02.10.1985 3 Ob 555/85
Auch
- 1 Ob 25/86
Entscheidungstext OGH 28.05.1986 1 Ob 25/86
Vgl aber; Beisatz: Ist die Aktenwidrigkeit des Berufungsgerichtes, das erstinstanzliche Feststellungen wiedergab, zugleich auch ein Verstoß gegen den tragenden Verfahrensgrundsatz des § 498 Abs 1 ZPO, so ist diese Verletzung einer erheblichen Verfahrensvorschrift auch über außerordentliche Revision wahrzunehmen. (T1)
- 7 Ob 16/88
Entscheidungstext OGH 16.06.1988 7 Ob 16/88
Veröff: VersRdSch 1989,57
- 4 Ob 533/92
Entscheidungstext OGH 14.07.1992 4 Ob 533/92
Vgl aber

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0043281

Dokumentnummer

JJR_19841002_OGH0002_0050OB00590_8400000_005

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at