

# RS OGH 1984/10/2 5Ob46/84, 5Ob12/87

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 02.10.1984

## Norm

MRG §3

MRG §4

MRG §6

MRG §37 Abs1 Z2. MRG §20 Abs1 Z2 lit a

## Rechtssatz

Die Interessen der übrigen Hauptmieter in Verfahren nach § 37 Abs 1 Z 2 MRG können schon deshalb nicht bloß in wirtschaftlicher Hinsicht abstrakt unmittelbar berührt werden, weil der Vermieter gemäß § 20 Abs 1 Z 2 lit a MRG jene Beträge, die er zur ordnungsgemäßen Erhaltung oder nützlichen Verbesserung des Hauses aufgewendet hat, in der Hauptmietzinsabrechnung als Ausgaben und daher die Hauptmietzinsreserve mindernd ausweisen darf und sich zur Rechtfertigung dieses Vorgehens auch den übrigen Hauptmietern gegenüber, für welche die Höhe der Hauptmietzinsreserve gleichfalls von Bedeutung sein kann, auf die ihm etwa in Verfahren nach § 37 Abs 1 Z 2 (§§ 3, 4 und 6) MRG erteilten Aufträgen berufen könnte.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 46/84

Entscheidungstext OGH 02.10.1984 5 Ob 46/84

Veröff: MietSg XXXVI/32

- 5 Ob 12/87

Entscheidungstext OGH 10.02.1987 5 Ob 12/87

Beisatz: Die bloße Verständigung vom Verfahren, verbunden mit der Belehrung, daß den Mietern im Fall der Notwendigkeit zur Behebung erhöhter Hauptmietzinse das Recht zustehe, den beantragten Arbeiten zu widersprechen, und der Mitteilung, daß bei Nichtäußerung innerhalb der gesetzten Frist angenommen werde, daß sie den beantragten Arbeiten nicht widersprüchen, genügt nicht. (T1) Veröff: SZ 60/19 = RdW 1988,196 = WoBI 1988,115

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0069892

## Dokumentnummer

JJR\_19841002\_OGH0002\_0050OB00046\_8400000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)