

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

**RS OGH 1984/10/2 130s113/84,
130s172/84, 130s202/84,
100s150/84, 130s105/87,
130s126/87, 150s134/07f**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 02.10.1984

Norm

StPO §281 Abs1 Z4 A

StPO §285d Abs1 Z1

StPO §285a Z2

Rechtssatz

Wird eine von vornherein unmögliche Beweiserhebung - hier: flüchtiger, von den Sicherheitsbehörden nicht ausforschbarer Zeuge - beantragt, mangelt es an einer prozessordnungsgemäßen Antragstellung, weshalb die allein darauf gestützte Verfahrensrüge gemäß § 285d Abs 1 Z 1 StPO in Verbindung mit § 285a Z 2 StPO zurückzuweisen ist.

Entscheidungstexte

- 13 Os 113/84
Entscheidungstext OGH 02.10.1984 13 Os 113/84
- 13 Os 172/84
Entscheidungstext OGH 22.11.1984 13 Os 172/84
- 13 Os 202/84
Entscheidungstext OGH 31.01.1985 13 Os 202/84
Vgl auch; Beisatz: "Undurchführbarer" Beweis. (T1)
- 10 Os 150/84
Entscheidungstext OGH 10.12.1985 10 Os 150/84
Vgl auch; Beisatz: Aussichtsloses Rechtshilfeersuchen. (T2) Veröff: EvBl 1986/174 S 729
- 13 Os 105/87
Entscheidungstext OGH 10.09.1987 13 Os 105/87
- 13 Os 126/87
Entscheidungstext OGH 24.09.1987 13 Os 126/87
Vgl auch
- 15 Os 134/07f
Entscheidungstext OGH 17.12.2007 15 Os 134/07f
Auch
- 15 Os 117/11m
Entscheidungstext OGH 14.12.2011 15 Os 117/11m
Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Antrag, einen namentlich nicht bekannten Zeugen anhand der „Daten des Navigationsgerätes“ auszuforschen. (T3)
- 11 Os 21/14v
Entscheidungstext OGH 11.03.2014 11 Os 21/14v
Auch; Beis wie T1; Beis ähnlich wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0099275

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

12.05.2014

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at