

RS OGH 1984/10/23 6Nd512/84, 2Ob617/90, 4Nd501/98, 3Nd512/01, 10Nd515/01, 8Nc6/04f, 7Nc4/05f, 5Nc25/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.10.1984

Norm

JN §31 I

ZPO §52 Abs1

Rechtssatz

Der erfolglose Delegationserwerber hat dem Prozessgegner dessen notwendige Kosten seiner ablehnenden Äußerung zum Delegationsertrag unabhängig vom Ausgang des Rechtsstreites zu ersetzen.

Entscheidungstexte

- 6 Nd 512/84
Entscheidungstext OGH 23.10.1984 6 Nd 512/84
- 2 Ob 617/90
Entscheidungstext OGH 21.11.1990 2 Ob 617/90
- 4 Nd 501/98
Entscheidungstext OGH 24.02.1998 4 Nd 501/98
Auch
- 3 Nd 512/01
Entscheidungstext OGH 26.11.2001 3 Nd 512/01
Auch
- 10 Nd 515/01
Entscheidungstext OGH 10.01.2001 10 Nd 515/01
Beisatz: Die Äußerung ist nach der Generalklausel der TP 2 I lit e RATG zu honorieren. (T1)
- 8 Nc 6/04f
Entscheidungstext OGH 17.03.2004 8 Nc 6/04f
Vgl auch; Beisatz: Der im Zwischenstreit um die Delegation unterlegene Delegationsgegner hat die von ihm verzeichneten Kosten seiner (ablehnenden) Äußerung selbst zu tragen. (T2)
- 7 Nc 4/05f
Entscheidungstext OGH 31.03.2005 7 Nc 4/05f
Beisatz: Im Zwischenstreit über die Delegation entstandene Äußerungskosten dienen der zweckentsprechenden

Rechtsverteidigung. (T3); Beis wie T1

- 5 Nc 25/07g
Entscheidungstext OGH 04.03.2008 5 Nc 25/07g
Beis ähnlich wie T1; Beisatz: Die Kosten des Ergänzungsantrags, mit dem der Prozessgegner des Delegierungswerbers den Nachtrag der Kostenentscheidung begehrt, sind nach TP 1 RATG auf Basis des zugesprochenen Kostenbetrags (§ 11 RATG) zu ersetzen. (T4)
- 10 Nc 17/08v
Entscheidungstext OGH 13.10.2008 10 Nc 17/08v
Beis ähnlich wie T1
- 10 Nc 15/09a
Entscheidungstext OGH 12.06.2009 10 Nc 15/09a
Beis ähnlich wie T1
- 9 Nc 12/09b
Entscheidungstext OGH 29.10.2009 9 Nc 12/09b
- 4 Nc 27/10y
Entscheidungstext OGH 30.12.2010 4 Nc 27/10y
- 4 Nc 15/11k
Entscheidungstext OGH 01.09.2011 4 Nc 15/11k
Vgl auch; Beis wie T2
- 4 Nc 21/11t
Entscheidungstext OGH 18.10.2011 4 Nc 21/11t
Auch; Beis wie T2; Beisatz: Enthalten die Schriftsätze auch Vorbringen zur Sache und sind damit im Hauptverfahren verwertbar, ist eine Honorierung im Zwischenstreit ausgeschlossen. (T5)
- 9 Nc 20/11g
Entscheidungstext OGH 10.02.2012 9 Nc 20/11g
Beis wie T1; Beis wie T4
- 7 Nc 5/12p
Entscheidungstext OGH 26.04.2012 7 Nc 5/12p
- 10 Nc 15/12f
Entscheidungstext OGH 03.09.2012 10 Nc 15/12f
Auch
- 9 Nc 17/14w
Entscheidungstext OGH 24.07.2014 9 Nc 17/14w
- 5 Nc 42/14t
Entscheidungstext OGH 17.12.2014 5 Nc 42/14t
- 9 Nc 8/15y
Entscheidungstext OGH 26.05.2015 9 Nc 8/15y
Beisatz: Nach TP 2. (T6)
- 4 Nc 18/15g
Entscheidungstext OGH 15.09.2015 4 Nc 18/15g
Beis wie T1
- 7 Nc 23/15i
Entscheidungstext OGH 09.12.2015 7 Nc 23/15i
- 3 Nc 1/17b
Entscheidungstext OGH 17.01.2017 3 Nc 1/17b
Vgl; Beis wie T5
- 2 Nc 1/17w
Entscheidungstext OGH 27.02.2017 2 Nc 1/17w
- 2 Nc 27/17v
Entscheidungstext OGH 10.11.2017 2 Nc 27/17v
Auch; Beis wie T2

- 2 Nc 30/18m
Entscheidungstext OGH 28.08.2018 2 Nc 30/18m
Ähnlich; Beisatz: Auch der erfolglose Delegierungsgegner wird kostenersatzpflichtig. (T7)
Beis wie T5
- 2 Nc 1/19y
Entscheidungstext OGH 22.01.2019 2 Nc 1/19y
Auch; Beis wie T2
- 5 Nc 3/19i
Entscheidungstext OGH 22.01.2019 5 Nc 3/19i
Beis wie T1
- 8 Nc 7/19z
Entscheidungstext OGH 08.03.2019 8 Nc 7/19z
Beis wie T1
- 6 Nc 3/19x
Entscheidungstext OGH 11.02.2019 6 Nc 3/19x
Beis wie T1
- 7 Nc 6/19w
Entscheidungstext OGH 04.03.2019 7 Nc 6/19w
- 5 Nc 18/19w
Entscheidungstext OGH 23.07.2019 5 Nc 18/19w
- 4 Nc 21/20f
Entscheidungstext OGH 09.09.2020 4 Nc 21/20f
Vgl; Beis wie T2; Beis wie T5
- 9 Nc 33/20g
Entscheidungstext OGH 20.01.2021 9 Nc 33/20g
Beis wie T1
- 9 Nc 29/20v
Entscheidungstext OGH 04.01.2021 9 Nc 29/20v
Beis wie T5; Beisatz: Hier: Im Schriftsatz auch Vorbringen zu einer angeregten Unterbrechung des Hauptverfahrens enthalten und damit Honorierung im Zwischenstreit ausgeschlossen. (T8)
- 4 Nc 3/21k
Entscheidungstext OGH 17.05.2021 4 Nc 3/21k
Beis wie T1
- 10 Nc 16/21s
Entscheidungstext OGH 11.08.2021 10 Nc 16/21s
Beis wie T5
- 10 Ob 42/20d
Entscheidungstext OGH 22.06.2021 10 Ob 42/20d
Beis wie T5; Beis wie T8; Beisatz: Hier: Entscheidung im Zwischenstreit über Antrag auf Verfahrensf Fortsetzung und Richtigstellung der Parteienbezeichnung. (T9)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0036025

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

07.12.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at