

**RS OGH 1984/11/29 7Ob682/84,  
6Ob578/85, 1Ob558/87, 6Ob692/87,  
1Ob1511/90, 1Ob579/91,  
9ObA291/97b, 7O**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.11.1984

## Norm

CMR Art32 Abs2

## Rechtssatz

Die dort genannte Hemmung der Verjährung ist eine Ablaufhemmung, weshalb die Verjährung nur dann nicht eintritt, wenn im Fall des Wegfalls der Hemmung nach Ablauf der Verjährungsfrist unverzüglich geklagt wird.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 682/84  
Entscheidungstext OGH 29.11.1984 7 Ob 682/84  
Veröff: ablehnend Blasche, AnwBl 1986,389 = ablehnend Horak, AnwBl 1986,166
- 6 Ob 578/85  
Entscheidungstext OGH 13.06.1985 6 Ob 578/85  
Auch
- 1 Ob 558/87  
Entscheidungstext OGH 27.04.1987 1 Ob 558/87  
Gegenteilig; Beisatz: Da Art 32 Abs 2 CMR eine Fortlaufhemmung und keine Ablaufhemmung der Verjährung verfügt. (T1) Veröff: SZ 60/70 = JBl 1987,664
- 6 Ob 692/87  
Entscheidungstext OGH 10.12.1987 6 Ob 692/87  
Vgl aber
- 1 Ob 1511/90  
Entscheidungstext OGH 07.03.1990 1 Ob 1511/90  
Gegenteilig; Beis wie T1; Veröff: ecolex 1990,284
- 1 Ob 579/91  
Entscheidungstext OGH 10.07.1991 1 Ob 579/91  
Gegenteilig; Beis wie T1; Veröff: SZ 64/95
- 9 ObA 291/97b  
Entscheidungstext OGH 01.10.1997 9 ObA 291/97b  
Gegenteilig; Beis wie T1; Beisatz: Fortlaufshemmung, da Ableitung aus der Diktion der maßgeblichen englischen und französischen Fassung. (T2)
- 7 Ob 268/08z  
Entscheidungstext OGH 01.07.2009 7 Ob 268/08z  
Gegenteilig; Beis wie T1

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0074014

## Zuletzt aktualisiert am

16.09.2009

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)