

RS OGH 1985/1/15 4Ob146/84, 1Ob2097/96f, 2Ob244/97i, 8ObA293/99t, 3Ob49/99y, 8Ob233/00y, 10Ob84/04g,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.01.1985

Norm

ABGB §1438 Cb

ZPO §391 C

Rechtssatz

Im Prozess kann die Aufrechnung als Schuldtilgungseinwand, der sich auf eine (vor oder während des Prozesses) bereits vollzogene ("außergerichtliche") Aufrechnung stützt, oder durch prozessuale Aufrechnungseinrede geltend gemacht werden. Im Zweifel ist aber die Geltendmachung einer Gegenforderung im Prozess, mit der sich der Beklagte nicht auf eine schon vorher ("außergerichtlich") vollzogene Aufrechnung stützt, als bloße Prozessaufrechnung anzusehen; die Erhebung des (in der Praxis die seltene Ausnahme bildenden) Schuldtilgungseinwandes setzt voraus, dass aus dem Vorbringen des Beklagten eindeutig hervorgeht, dass er eine privatrechtliche Gestaltungserklärung bereits abgegeben hat oder während des Prozesses abgeben will.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 146/84

Entscheidungstext OGH 15.01.1985 4 Ob 146/84

- 1 Ob 2097/96f

Entscheidungstext OGH 03.10.1996 1 Ob 2097/96f

nur: Im Prozess kann die Aufrechnung als Schuldtilgungseinwand, der sich auf eine (vor oder während des Prozesses) bereits vollzogene ("außergerichtliche") Aufrechnung stützt, oder durch prozessuale Aufrechnungseinrede geltend gemacht werden. (T1)

nur: Die Erhebung des Schuldtilgungseinwandes setzt voraus, dass aus dem Vorbringen des Beklagten eindeutig hervorgeht, dass er eine privatrechtliche Gestaltungserklärung bereits abgegeben hat oder während des Prozesses abgeben will. (T2)

- 2 Ob 244/97i

Entscheidungstext OGH 26.08.1999 2 Ob 244/97i

- 8 ObA 293/99t

Entscheidungstext OGH 09.03.2000 8 ObA 293/99t

nur T1

- 3 Ob 49/99y
Entscheidungstext OGH 20.12.2000 3 Ob 49/99y
nur T1; Beisatz: Im Zweifel ist eine prozessuale Aufrechnungseinrede anzunehmen. (T3)
- 8 Ob 233/00y
Entscheidungstext OGH 29.03.2001 8 Ob 233/00y
Auch; nur T1; Beisatz: Der Unterschied zwischen prozessualer Aufrechnungseinrede und Schuldtilgungseinwand besteht lediglich darin, dass bei Zweiterem eine unbedingte, dem Bestand der Klagsforderung voraussetzende Aufrechnung erfolgt, die Klagsforderung daher nicht mehr strittig ist und nur mehr über den Bestand der Gegenforderung abzusprechen ist. (T4)
- 10 Ob 84/04g
Entscheidungstext OGH 25.01.2005 10 Ob 84/04g
nur T1; nur T2; Veröff: SZ 2005/6
- 3 Ob 82/08t
Entscheidungstext OGH 11.07.2008 3 Ob 82/08t
- 6 Ob 179/14p
Entscheidungstext OGH 01.12.2015 6 Ob 179/14p
Verstärkter Senat; Auch; Veröff: SZ 2015/135
- 9 Ob 54/17g
Entscheidungstext OGH 28.11.2017 9 Ob 54/17g
Auch; nur T1
- 5 Ob 90/21b
Entscheidungstext OGH 30.11.2021 5 Ob 90/21b
nur T1; Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0040879

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

23.02.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at