

RS OGH 1985/2/18 Bkd122/84

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.02.1985

Norm

BAO §9 Abs2

DSt 1872 §2a Abs1 Z2

Rechtssatz

Ist das allenfalls eine Berufspflichtenverletzung begründende Verhalten des Rechtsanwalts gemäß § 2 a Abs 1 Z 2 DSt verjährt, so ist dessen weitere Verfolgung im Disziplinarverfahren jedenfalls unzulässig. § 9 Abs 2 BAO bietet keine Handhabe für die bloße Feststellung eines disziplinären Verhaltens - ohne Sanktion - durch den Disziplinarrat.

Entscheidungstexte

- Bkd 122/84

Entscheidungstext OGH 18.02.1985 Bkd 122/84

Veröff: AnwBI 1986,182 (hiezu kritisch Jahoda Die Bedeutung der BundesabgabenO für das Disziplinarverfahren AnwBI 1986,445)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0053170

Dokumentnummer

JJR_19850218_OGH0002_000BKD00122_8400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at