

# RS OGH 1985/4/10 3Ob507/85, 1Ob14/93, 9Ob35/97f, 1Ob183/98p, 6Ob141/99z, 10Ob303/00g, 2Ob29/01f, 3Ob

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 10.04.1985

## Norm

ZPO §266

ZPO §267

## Rechtssatz

Die Frage, ob § 267 ZPO zutreffend angewendet wurde oder nicht, nämlich ob ein schlüssiges Tatsachengeständnis vorlag oder nicht, ist eine Verfahrensfrage.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 507/85

Entscheidungstext OGH 10.04.1985 3 Ob 507/85

- 1 Ob 14/93

Entscheidungstext OGH 11.05.1993 1 Ob 14/93

Beisatz: Würdigung, ob ein Geständnis vorliegt oder nicht, ob Beifügungen oder Einschränkungen es seiner Wirksamkeit berauben und dergleichen mehr, geht der Beweisaufnahme stets voraus und hat nur die Prüfung zum Gegenstand, ob die "unvollkommen" zugestandenen Tatsachen überhaupt bewiesen werden müssen. Die Überprüfung dieses Ermessens ist daher im Rahmen der Verfahrensrüge möglich. (T1)

Veröff: SZ 66/59

- 9 Ob 35/97f

Entscheidungstext OGH 14.05.1997 9 Ob 35/97f

Vgl; Beisatz: Wenn das Vorbringen einer Partei eindeutig der vom Gericht als zugestanden angenommenen Tatsache widerspricht, weil das Gegenteil der als zugestanden angenommenen Tatsache sich aus dem Vorbringen entnehmen lässt, dann kann § 267 ZPO zur Gewinnung einer Entscheidungsgrundlage nicht angewendet werden; die fehlerhafte Anwendung ist unrichtige rechtliche Beurteilung. (T2)

- 1 Ob 183/98p

Entscheidungstext OGH 24.11.1998 1 Ob 183/98p

Auch; Beis wie T1

- 6 Ob 141/99z

Entscheidungstext OGH 24.06.1999 6 Ob 141/99z

Auch; Beisatz: Die Wertung des fehlenden substantiellen Bestreitens als schlüssiges Tatsachengeständnis (§ 267 ZPO) hängt immer von den Umständen des Einzelfalls ab; Zurückweisung der ao Revision. (T3)

- 10 Ob 303/00g

Entscheidungstext OGH 05.12.2000 10 Ob 303/00g

Vgl auch; Beis wie T3

- 2 Ob 29/01f

Entscheidungstext OGH 22.02.2001 2 Ob 29/01f

Vgl auch; Beis wie T3 nur: Die Wertung des fehlenden substantiellen Bestreitens als schlüssiges Tatsachengeständnis (§ 267 ZPO) hängt immer von den Umständen des Einzelfalls ab. (T4)

- 3 Ob 102/01y

Entscheidungstext OGH 20.06.2001 3 Ob 102/01y

Auch; Beis wie T4

- 1 Ob 158/02w

Entscheidungstext OGH 13.08.2002 1 Ob 158/02w

- 7 Ob 209/02i

Entscheidungstext OGH 25.09.2002 7 Ob 209/02i

Vgl auch

- 10 ObS 314/02b

Entscheidungstext OGH 22.10.2002 10 ObS 314/02b

Vgl auch; Beis wie T1 nur: Die Überprüfung dieses Ermessens ist im Rahmen der Verfahrensrüge möglich. (T5)

- 9 ObA 155/03i

Entscheidungstext OGH 11.02.2004 9 ObA 155/03i

Vgl auch; Beis wie T4

- 1 Ob 188/04k

Entscheidungstext OGH 23.11.2004 1 Ob 188/04k

Auch; Beis wie T4

- 10 ObS 151/04k

Entscheidungstext OGH 25.01.2005 10 ObS 151/04k

Vgl auch; Beisatz: Die Rechtsprechung lässt den Schluss von einer unterbliebenen Bestreitung auf ein schlüssiges Geständnis (§ 267 ZPO) im Allgemeinen nur dann zu, wenn dafür im Einzelfall gewichtige Indizien sprechen. Ob die Voraussetzungen vorliegen, ist vor dem Obersten Gerichtshof überprüfbar. (T6)

Veröff: SZ 2005/7

- 9 ObA 187/05y

Entscheidungstext OGH 25.01.2006 9 ObA 187/05y

- 6 Ob 289/05a

Entscheidungstext OGH 09.03.2006 6 Ob 289/05a

Vgl; Beis wie T3

- 6 Ob 60/06a

Entscheidungstext OGH 27.04.2006 6 Ob 60/06a

Auch; Beis wie T4

- 10 Ob 25/08m

Entscheidungstext OGH 22.04.2008 10 Ob 25/08m

Auch; Beis wie T3

- 9 Ob 22/07m

Entscheidungstext OGH 05.06.2008 9 Ob 22/07m

Vgl auch; Beis wie T3; Beis wie T4

- 9 Ob 43/08a

Entscheidungstext OGH 25.11.2008 9 Ob 43/08a

Vgl; Beis wie T6

- 3 Ob 75/10s

Entscheidungstext OGH 26.05.2010 3 Ob 75/10s

- Auch; Beis wie T3
- 7 Ob 121/10k  
Entscheidungstext OGH 22.10.2010 7 Ob 121/10k  
Vgl; Beis ähnlich wie T3; Beis ähnlich wie T4; Beis ähnlich wie T6
- 17 Ob 19/11k  
Entscheidungstext OGH 19.09.2011 17 Ob 19/11k  
Beis wie T5; Beisatz: Nahm das Gericht zweiter Instanz erstmals ein schlüssiges Geständnis an, kann dies vor dem Obersten Gerichtshof als Verfahrensmangel releviert werden. (T7)
- 8 Ob 80/11i  
Entscheidungstext OGH 24.04.2012 8 Ob 80/11i  
Auch; Beis wie T7
- 3 Ob 42/13t  
Entscheidungstext OGH 16.04.2013 3 Ob 42/13t  
Auch; Beis wie T3; Beis wie T4
- 2 Ob 252/12s  
Entscheidungstext OGH 04.04.2013 2 Ob 252/12s  
Auch
- 2 Ob 20/13z  
Entscheidungstext OGH 25.04.2013 2 Ob 20/13z  
Beis wie T5
- 9 Ob 19/13d  
Entscheidungstext OGH 24.07.2013 9 Ob 19/13d
- 7 Ob 144/13x  
Entscheidungstext OGH 04.09.2013 7 Ob 144/13x  
Vgl auch
- 9 ObA 102/13k  
Entscheidungstext OGH 26.02.2014 9 ObA 102/13k  
Beis wie T6; Beis wie T7
- 7 Ob 235/14f  
Entscheidungstext OGH 28.01.2015 7 Ob 235/14f  
Beisatz: Wurde sie bereits vom Berufungsgericht behandelt, kann sie in der Revision nicht mehr geltend gemacht werden. (T8)
- 7 Ob 226/14g  
Entscheidungstext OGH 02.09.2015 7 Ob 226/14g  
Auch; Beis wie T3; Beis wie T4; Beis wie T7
- 5 Ob 12/16z  
Entscheidungstext OGH 23.02.2016 5 Ob 12/16z  
Auch; Beis wie T7
- 2 Ob 127/15p  
Entscheidungstext OGH 25.02.2016 2 Ob 127/15p  
Auch
- 6 Ob 246/15t  
Entscheidungstext OGH 29.05.2017 6 Ob 246/15t  
Vgl; Beis wie T7
- 3 Ob 79/17i  
Entscheidungstext OGH 30.08.2017 3 Ob 79/17i
- 9 ObA 115/17b  
Entscheidungstext OGH 30.10.2017 9 ObA 115/17b
- 3 Ob 118/18a  
Entscheidungstext OGH 14.08.2018 3 Ob 118/18a
- 6 Ob 129/18s

Entscheidungstext OGH 25.10.2018 6 Ob 129/18s

Vgl; Beis wie T6; Beis wie T7; Beis wie T8

- 4 Ob 44/19b

Entscheidungstext OGH 28.05.2019 4 Ob 44/19b

Beis wie T3

- 10 Ob 98/18m

Entscheidungstext OGH 07.05.2019 10 Ob 98/18m

Vgl auch; Beis wie T3; Beis wie T4

- 8 Ob 46/19a

Entscheidungstext OGH 24.07.2019 8 Ob 46/19a

Beis wie T6

- 1 Ob 100/19s

Entscheidungstext OGH 29.08.2019 1 Ob 100/19s

Beis wie T5; Beis wie T7

- 9 ObA 143/19y

Entscheidungstext OGH 29.04.2020 9 ObA 143/19y

Vgl

- 8 ObA 118/20s

Entscheidungstext OGH 28.01.2021 8 ObA 118/20s

- 8 ObA 47/21a

Entscheidungstext OGH 03.08.2021 8 ObA 47/21a

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T4

- 5 Ob 129/21p

Entscheidungstext OGH 21.02.2022 5 Ob 129/21p

Beis wie T6; Beis wie T7

- 5 Ob 89/22g

Entscheidungstext OGH 29.06.2022 5 Ob 89/22g

Beis wie T5; Beis wie T8

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0040078

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

17.08.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)