

RS OGH 1985/6/27 12Os55/85, 14Os99/89, 14Os178/93, 11Os148/07k, 13Os183/08y, 14Os55/10k, 13Os101/11v

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 27.06.1985

Norm

StPO §228

StPO §229

Rechtssatz

Eine Nichtigkeit nach sich ziehende Verletzung des§ 228 StPO liegt nur dann vor, wenn die Öffentlichkeit der Hauptverhandlung sachlich ungerechtfertigt ausgeschlossen wird. Die Missachtung der Formvorschriften des § 229 StPO ist nicht mit Nichtigkeit bedroht.

Entscheidungstexte

- 12 Os 55/85
Entscheidungstext OGH 27.06.1985 12 Os 55/85

- 14 Os 99/89
Entscheidungstext OGH 11.10.1989 14 Os 99/89

- 14 Os 178/93
Entscheidungstext OGH 18.01.1994 14 Os 178/93

Beisatz: Ein Verstoß gegen die im § 229 Abs 1 StPO vorgesehene Begründungspflicht steht nicht unter Nichtigkeitssanktion. (T1)

- 11 Os 148/07k
Entscheidungstext OGH 29.01.2008 11 Os 148/07k

Auch

- 13 Os 183/08y
Entscheidungstext OGH 17.12.2009 13 Os 183/08y

Auch; Beisatz: Ist in einer Hauptverhandlung gegen mehrere Angeklagte oder auch diesen gleichgestellte Beteiligte hinsichtlich einzelner ein Ausschlussgrund gegeben, scheidet auf § 228 StPO begründete Nichtigkeit aus Z 3 aus, weil bei Betrachtung der Hauptverhandlung als Gesamtheit ein gesetzlicher Grund, die Öffentlichkeit auszuschließen, gar wohl vorliegt. Es ist dann Sache eines späteren Beschwerdeführers, durch sachgerechte Anträge - deren ungerechtfertigte Abweisung einen aus Z 4 relevanten Verfahrensmangel begründet - auf die Einhaltung der Öffentlichkeit zu dringen. (T2)

Beisatz: Bei der Beurteilung aus § 228 StPO abgeleiteter Nichtigkeit kommt es nicht darauf an, ob sich die Erwartungen des Gerichts im Zeitpunkt der prozessleitenden Verfügung durch die nachfolgenden Ereignisse bestätigt haben (WK-StPO § 281 Rz 37 f, 256). (T3)

- 14 Os 55/10k

Entscheidungstext OGH 18.05.2010 14 Os 55/10k

Auch; Beisatz: Die zwingende gesetzliche Anordnung des § 229 Abs 4 StPO ist dahin zu verstehen, dass deren Verletzung als Verstoß gegen den Grundsatz der Öffentlichkeit der „Hauptverhandlung“ zu sehen ist und solcherart Urteilsnichtigkeit nach § 228 Abs 1 StPO zur Folge hat. (T4)

- 13 Os 101/11v

Entscheidungstext OGH 13.10.2011 13 Os 101/11v

Auch; Beis ähnlich wie T3

- 11 Os 80/14w

Entscheidungstext OGH 25.11.2014 11 Os 80/14w

Auch; Beis wie T1

- 14 Os 119/14b

Entscheidungstext OGH 16.12.2014 14 Os 119/14b

Beis wie T2; Beis wie T3

- 13 Os 20/17s

Entscheidungstext OGH 17.05.2017 13 Os 20/17s

Vgl auch; Beis wie T4

- 13 Os 82/19m

Entscheidungstext OGH 13.11.2019 13 Os 82/19m

Vgl; Beis wie T4

- 13 Os 66/20k

Entscheidungstext OGH 14.10.2020 13 Os 66/20k

Vgl; Beis nur T4

- 14 Os 117/20t

Entscheidungstext OGH 18.02.2021 14 Os 117/20t

Vgl; Beis wie T4

- 12 Os 11/22t

Entscheidungstext OGH 24.02.2022 12 Os 11/22t

Vgl; Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0098132

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

11.04.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at