jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1985/7/30 7Ob613/85, 6Ob640/86, 7Ob661/87, 7Ob651/87, 7Ob683/87, 7Ob556/88, 4Ob588/88, 5Ob566

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 30.07.1985

**Norm**

EheG §94

**Rechtssatz**

Bei der Ausmessung einer Ausgleichszahlung ist eine strenge rechnerische Feststellung nicht erforderlich, vielmehr müssen unter dem Gesichtspunkt der Billigkeit zu bemessende Pauschalzahlungen festgesetzt werden.

**Entscheidungstexte**

- 7 Ob 613/85
  Entscheidungstext OGH 30.07.1985 7 Ob 613/85
- 6 Ob 640/86
  Entscheidungstext OGH 13.11.1986 6 Ob 640/86
- 7 Ob 661/87
  Entscheidungstext OGH 24.09.1987 7 Ob 661/87
- 7 Ob 651/87
  Entscheidungstext OGH 24.09.1987 7 Ob 651/87
- 7 Ob 683/87
  Entscheidungstext OGH 24.09.1987 7 Ob 683/87
- 7 Ob 556/88
  Entscheidungstext OGH 14.04.1988 7 Ob 556/88
- 4 Ob 588/88
  Entscheidungstext OGH 25.10.1988 4 Ob 588/88
  Auch
- 5 Ob 566/89
  Entscheidungstext OGH 06.06.1989 5 Ob 566/89
- 4 Ob 559/89
  Entscheidungstext OGH 10.10.1989 4 Ob 559/89
- 1 Ob 510/90
  Entscheidungstext OGH 21.02.1990 1 Ob 510/90

- 2 Ob 501/90
  Entscheidungstext OGH 31.01.1990 2 Ob 501/90
- 4 Ob 524/90
  Entscheidungstext OGH 24.04.1990 4 Ob 524/90
- 9 Ob 1526/95
  Entscheidungstext OGH 08.03.1995 9 Ob 1526/95
  Auch
- 1 Ob 542/95
  Entscheidungstext OGH 27.03.1995 1 Ob 542/95
  Auch; Beisatz: Die Höhe der Ausgleichszahlung ist nicht mathematisch detailliert zu berechnen. (T1)
- 4 Ob 2272/96p
  Entscheidungstext OGH 01.10.1996 4 Ob 2272/96p
  Auch; Beisatz: Ob aus Gründen der Billigkeit auch eine etwas andere Bemessung der Ausgleichszahlung zu rechtfertigen wäre, hat keine über den Einzelfall hinausgehende Bedeutung. (T2)
- 8 Ob 2050/96w
  Entscheidungstext OGH 13.02.1997 8 Ob 2050/96w
- 7 Ob 109/97y
  Entscheidungstext OGH 16.04.1997 7 Ob 109/97y
- 10 Ob 71/98h
  Entscheidungstext OGH 17.03.1998 10 Ob 71/98h
  Auch; Beis wie T2
- 4 Ob 11/99t
  Entscheidungstext OGH 04.02.1999 4 Ob 11/99t
  Vgl; Beis wie T2
- 6 Ob 29/99d
  Entscheidungstext OGH 11.03.1999 6 Ob 29/99d
  Auch; Beis wie T2
- 7 Ob 267/98k
  Entscheidungstext OGH 28.05.1999 7 Ob 267/98k
  Auch
- 9 Ob 29/00f
  Entscheidungstext OGH 15.03.2000 9 Ob 29/00f
  Beis wie T2
- 1 Ob 68/00g
  Entscheidungstext OGH 28.03.2000 1 Ob 68/00g
  Auch; Beisatz: Wird in Rechnung gestellt, dass das Scheidungsurteil vom 13. 4. 1992 datiert, die erstinstanzliche Entscheidung vom 15. 7. 1996 stammt, und dass die Antragsgegnerin trotz Kenntnis des Umstands, dass sie eine Ausgleichszahlung werde leisten müssen, keinerlei Teilzahlung erbrachte, so entspricht es der Billigkeit, die Ausgleichszahlung nicht rein rechnerisch auszumitteln, sondern eine etwas höhere Pauschalabfindung festzusetzen. (T3)
- 10 Ob 86/00w
  Entscheidungstext OGH 18.04.2000 10 Ob 86/00w
  Auch; Beis wie T2
- 6 Ob 137/00s
  Entscheidungstext OGH 28.06.2000 6 Ob 137/00s
  Auch; Beis wie T2
- 9 Ob 186/00v
  Entscheidungstext OGH 04.10.2000 9 Ob 186/00v
  Beis wie T2
- 9 Ob 248/01p
  Entscheidungstext OGH 24.10.2001 9 Ob 248/01p

Auch; Beisatz: Eine strenge rechnerische Vermögensauseinandersetzung ist nicht vorzunehmen. (T4)

- 7 Ob 297/03g
  Entscheidungstext OGH 14.01.2004 7 Ob 297/03g
- 7 Ob 52/04d
  Entscheidungstext OGH 26.05.2004 7 Ob 52/04d
- 7 Ob 212/04h
  Entscheidungstext OGH 29.09.2004 7 Ob 212/04h
- 7 Ob 145/06h
  Entscheidungstext OGH 21.06.2006 7 Ob 145/06h
- 6 Ob 187/06b
  Entscheidungstext OGH 31.08.2006 6 Ob 187/06b
  Auch; Beisatz: Dabei seien sogar eine unrichtig angewendete Ermittlungsart oder eine unrichtige Gewichtung einzelner Bemessungselemente so lange zu vernachlässigen, als sich der ausgemittelte Ausgleichsbetrag innerhalb des Ermessensspielraums bewege. (T5)
- 9 Ob 137/06x
  Entscheidungstext OGH 20.12.2006 9 Ob 137/06x
- 7 Ob 73/07x
  Entscheidungstext OGH 09.05.2007 7 Ob 73/07x
- 3 Ob 148/08y
  Entscheidungstext OGH 03.09.2008 3 Ob 148/08y
  Auch; Beis wie T5
- 1 Ob 25/11z
  Entscheidungstext OGH 23.02.2011 1 Ob 25/11z
- 1 Ob 138/11t
  Entscheidungstext OGH 01.09.2011 1 Ob 138/11t
  Beis wie T5
- 1 Ob 25/12a
  Entscheidungstext OGH 01.03.2012 1 Ob 25/12a
  Beis wie T5
- 1 Ob 93/12a
  Entscheidungstext OGH 22.06.2012 1 Ob 93/12a
  Beis wie T5
- 1 Ob 73/12k
  Entscheidungstext OGH 01.08.2012 1 Ob 73/12k
  Vgl
- 1 Ob 188/16b
  Entscheidungstext OGH 23.11.2016 1 Ob 188/16b
  Auch
- 1 Ob 120/17d
  Entscheidungstext OGH 12.07.2017 1 Ob 120/17d
- 1 Ob 241/17y
  Entscheidungstext OGH 30.01.2018 1 Ob 241/17y
  Auch; Beis wie T1
- 1 Ob 86/20h
  Entscheidungstext OGH 25.05.2020 1 Ob 86/20h
- 1 Ob 87/20f
  Entscheidungstext OGH 22.07.2020 1 Ob 87/20f
- 1 Ob 75/20s
  Entscheidungstext OGH 23.09.2020 1 Ob 75/20s
- 1 Ob 11/22g
  Entscheidungstext OGH 21.02.2022 1 Ob 11/22g

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0057596

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

27.04.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at