

RS OGH 1985/7/30 7Ob613/85, 6Ob640/86, 7Ob661/87, 7Ob651/87, 7Ob683/87, 7Ob556/88, 4Ob588/88, 5Ob566

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.07.1985

Norm

EheG §94

Rechtssatz

Bei der Ausmessung einer Ausgleichszahlung ist eine strenge rechnerische Feststellung nicht erforderlich, vielmehr müssen unter dem Gesichtspunkt der Billigkeit zu bemessende Pauschalzahlungen festgesetzt werden.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 613/85
Entscheidungstext OGH 30.07.1985 7 Ob 613/85
- 6 Ob 640/86
Entscheidungstext OGH 13.11.1986 6 Ob 640/86
- 7 Ob 661/87
Entscheidungstext OGH 24.09.1987 7 Ob 661/87
- 7 Ob 651/87
Entscheidungstext OGH 24.09.1987 7 Ob 651/87
- 7 Ob 683/87
Entscheidungstext OGH 24.09.1987 7 Ob 683/87
- 7 Ob 556/88
Entscheidungstext OGH 14.04.1988 7 Ob 556/88
- 4 Ob 588/88
Entscheidungstext OGH 25.10.1988 4 Ob 588/88
Auch
- 5 Ob 566/89
Entscheidungstext OGH 06.06.1989 5 Ob 566/89
- 4 Ob 559/89
Entscheidungstext OGH 10.10.1989 4 Ob 559/89
- 1 Ob 510/90
Entscheidungstext OGH 21.02.1990 1 Ob 510/90

- 2 Ob 501/90
Entscheidungstext OGH 31.01.1990 2 Ob 501/90
- 4 Ob 524/90
Entscheidungstext OGH 24.04.1990 4 Ob 524/90
- 9 Ob 1526/95
Entscheidungstext OGH 08.03.1995 9 Ob 1526/95
Auch
- 1 Ob 542/95
Entscheidungstext OGH 27.03.1995 1 Ob 542/95
Auch; Beisatz: Die Höhe der Ausgleichszahlung ist nicht mathematisch detailliert zu berechnen. (T1)
- 4 Ob 2272/96p
Entscheidungstext OGH 01.10.1996 4 Ob 2272/96p
Auch; Beisatz: Ob aus Gründen der Billigkeit auch eine etwas andere Bemessung der Ausgleichszahlung zu rechtfertigen wäre, hat keine über den Einzelfall hinausgehende Bedeutung. (T2)
- 8 Ob 2050/96w
Entscheidungstext OGH 13.02.1997 8 Ob 2050/96w
- 7 Ob 109/97y
Entscheidungstext OGH 16.04.1997 7 Ob 109/97y
- 10 Ob 71/98h
Entscheidungstext OGH 17.03.1998 10 Ob 71/98h
Auch; Beis wie T2
- 4 Ob 11/99t
Entscheidungstext OGH 04.02.1999 4 Ob 11/99t
Vgl; Beis wie T2
- 6 Ob 29/99d
Entscheidungstext OGH 11.03.1999 6 Ob 29/99d
Auch; Beis wie T2
- 7 Ob 267/98k
Entscheidungstext OGH 28.05.1999 7 Ob 267/98k
Auch
- 9 Ob 29/00f
Entscheidungstext OGH 15.03.2000 9 Ob 29/00f
Beis wie T2
- 1 Ob 68/00g
Entscheidungstext OGH 28.03.2000 1 Ob 68/00g
Auch; Beisatz: Wird in Rechnung gestellt, dass das Scheidungsurteil vom 13. 4. 1992 datiert, die erstinstanzliche Entscheidung vom 15. 7. 1996 stammt, und dass die Antragsgegnerin trotz Kenntnis des Umstands, dass sie eine Ausgleichszahlung werde leisten müssen, keinerlei Teilzahlung erbrachte, so entspricht es der Billigkeit, die Ausgleichszahlung nicht rein rechnerisch auszumitteln, sondern eine etwas höhere Pauschalabfindung festzusetzen. (T3)
- 10 Ob 86/00w
Entscheidungstext OGH 18.04.2000 10 Ob 86/00w
Auch; Beis wie T2
- 6 Ob 137/00s
Entscheidungstext OGH 28.06.2000 6 Ob 137/00s
Auch; Beis wie T2
- 9 Ob 186/00v
Entscheidungstext OGH 04.10.2000 9 Ob 186/00v
Beis wie T2
- 9 Ob 248/01p
Entscheidungstext OGH 24.10.2001 9 Ob 248/01p

Auch; Beisatz: Eine strenge rechnerische Vermögensauseinandersetzung ist nicht vorzunehmen. (T4)

- 7 Ob 297/03g
Entscheidungstext OGH 14.01.2004 7 Ob 297/03g
- 7 Ob 52/04d
Entscheidungstext OGH 26.05.2004 7 Ob 52/04d
- 7 Ob 212/04h
Entscheidungstext OGH 29.09.2004 7 Ob 212/04h
- 7 Ob 145/06h
Entscheidungstext OGH 21.06.2006 7 Ob 145/06h
- 6 Ob 187/06b
Entscheidungstext OGH 31.08.2006 6 Ob 187/06b
Auch; Beisatz: Dabei seien sogar eine unrichtig angewendete Ermittlungsart oder eine unrichtige Gewichtung einzelner Bemessungselemente so lange zu vernachlässigen, als sich der ausgemittelte Ausgleichsbetrag innerhalb des Ermessensspielraums bewege. (T5)
- 9 Ob 137/06x
Entscheidungstext OGH 20.12.2006 9 Ob 137/06x
- 7 Ob 73/07x
Entscheidungstext OGH 09.05.2007 7 Ob 73/07x
- 3 Ob 148/08y
Entscheidungstext OGH 03.09.2008 3 Ob 148/08y
Auch; Beis wie T5
- 1 Ob 25/11z
Entscheidungstext OGH 23.02.2011 1 Ob 25/11z
- 1 Ob 138/11t
Entscheidungstext OGH 01.09.2011 1 Ob 138/11t
Beis wie T5
- 1 Ob 25/12a
Entscheidungstext OGH 01.03.2012 1 Ob 25/12a
Beis wie T5
- 1 Ob 93/12a
Entscheidungstext OGH 22.06.2012 1 Ob 93/12a
Beis wie T5
- 1 Ob 73/12k
Entscheidungstext OGH 01.08.2012 1 Ob 73/12k
Vgl
- 1 Ob 188/16b
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 1 Ob 188/16b
Auch
- 1 Ob 120/17d
Entscheidungstext OGH 12.07.2017 1 Ob 120/17d
- 1 Ob 241/17y
Entscheidungstext OGH 30.01.2018 1 Ob 241/17y
Auch; Beis wie T1
- 1 Ob 86/20h
Entscheidungstext OGH 25.05.2020 1 Ob 86/20h
- 1 Ob 87/20f
Entscheidungstext OGH 22.07.2020 1 Ob 87/20f
- 1 Ob 75/20s
Entscheidungstext OGH 23.09.2020 1 Ob 75/20s
- 1 Ob 11/22g
Entscheidungstext OGH 21.02.2022 1 Ob 11/22g

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0057596

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

27.04.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at