

RS OGH 1985/8/7 6Ob632/85, 1Ob225/05b, 6Ob245/04d, 1Ob173/06g, 6Ob164/10a, 6Ob110/15t, 3Ob146/17t

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 07.08.1985

Norm

EO §78
EO §393 Abs1
EO §402 Abs1 A
ZPO §41 D2
ZPO §41 B4
ZPO §50 Abs1

Rechtssatz

Die Kosten, die mit der Geltendmachung einer nach dem konkreten Stand des Sicherungsverfahrens gegebenen Unzulässigkeit einer Verfahrenshandlung ihres Gegners insbesondere der Unzulässigkeit eines Rechtsmittels verbunden sind, sind der gefährdeten Partei bereits im Sicherungsverfahren nach Maßgabe der Kosternersatzregeln der §§ 41 ff ZPO, §§ 78 und 402 Abs 1 EO zu ersetzen und unterliegen nicht dem von der Rechtsprechung aus § 393 Abs 1 EO abgeleiteten Kostenvorbehalt.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 632/85
Entscheidungstext OGH 07.08.1985 6 Ob 632/85
- 1 Ob 225/05b
Entscheidungstext OGH 22.11.2005 1 Ob 225/05b
Auch; Beisatz: Gleiches gilt nach der ratio dieser Auffassung dann, wenn die gefährdete Partei auf die Verspätung eines Rechtsmittels des Gegners - und damit auf einen einer meritorischen Erledigung entgegenstehenden Grund - hinwies. (T1)
- 6 Ob 245/04d
Entscheidungstext OGH 16.02.2006 6 Ob 245/04d
Beisatz: Hier: Kosten der Revisionsbeantwortung. (T2)
- 1 Ob 173/06g
Entscheidungstext OGH 19.12.2006 1 Ob 173/06g
Beisatz: Hier: Kosten der Revisionsrechtsbeantwortung. (T3)
- 6 Ob 164/10a
Entscheidungstext OGH 01.09.2010 6 Ob 164/10a
Vgl; Beis wie T3
- 6 Ob 110/15t
Entscheidungstext OGH 31.08.2015 6 Ob 110/15t
Auch; Beisatz: Gleiches gilt auch für die Kosten für die Beantwortung eines später vom Verfügungsgegner zurückgezogenen Revisionsrechtskurses. (T4)
- 3 Ob 146/17t
Entscheidungstext OGH 30.08.2017 3 Ob 146/17t
Auch; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0005677

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

09.10.2017

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at