

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1985/9/10 110s2/85

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 10.09.1985

#### Norm

FinStrG §28 FinStrG §215 Abs1 litc FinStrG §236 StPO §444

#### Rechtssatz

Der Ausspruch einer Haftung für Geldersatzstrafen und Wertersatzstrafen hat gemäß dem § 215 Abs 1 lit c FinStrG im Urteil zu erfolgen, weshalb eine der Bestimmung des § 444 StPO (§ 236 FinStrG) widersprechende Abwesenheit des betroffenen Haftungsbeteiligten zwar allenfalls die Vertagung der Hauptverhandlung erfordern, nicht aber die Entscheidung über die Frage der Haftung nach dem § 28 FinStrG im Urteil verhindern kann.

### **Entscheidungstexte**

• 11 Os 2/85

Entscheidungstext OGH 10.09.1985 11 Os 2/85

Veröff: SSt 56/66

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0086175

**Dokumentnummer** 

JJR\_19850910\_OGH0002\_0110OS00002\_8500000\_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE between the model} \begin{tabular}{ll} JUSLINE @ ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter \& Greiter GmbH. \\ & www.jusline.at \end{tabular}$