jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1985/9/16 1Ob634/85, 2Ob594/86, 4Ob556/90, 7Ob633/94 (7Ob634/94), 5Ob488/97v, 5Ob117/98m, 8Ob

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 16.09.1985

Norm

ABGB §1120 Aa
ABGB §1120 Ba
ABGB §1120 D
MRG §2 Abs1 Satz3

Rechtssatz

Durch die Regelung des § 2 Abs 1 Satz 3 MRG wurde die Bindung des eingetragenen Einzelrechtsnachfolger an alle Nebenabreden, die sich nicht auf die Beendigung des Mietverhältnisses beziehen, gegenüber der Regelung des § 1120 ABGB eingeschränkt und, was Kündigungsverzicht und Kündigungsfrist betrifft, erweitert.

Anmerkung

Bem: Die Vergabe einer T-Nummer T2 ist bei diesem RS versehentlich unterblieben.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 634/85
  Entscheidungstext OGH 16.09.1985 1 Ob 634/85
  Veröff: SZ 58/145 = JBl 1986,386 = MietSlg XXXVII/37
- 2 Ob 594/86
  Entscheidungstext OGH 17.06.1986 2 Ob 594/86
  Veröff: ImmZ 1986,354
- 4 Ob 556/90
  Entscheidungstext OGH 06.11.1990 4 Ob 556/90
  Beisatz: Die Bindung erstreckt sich überdies nicht nur auf jede Rechtsnachfoge "im Eigentum" sondern in jede Vermieterstellung, also auch auf den Eintritt des Eigentümers bei Erlöschen des Fruchtgenußrechtes. (T1) Veröff: MietSlg XXXVIII/22 = WoBl 1991,73 (Würth)
- 7 Ob 633/94
  Entscheidungstext OGH 23.11.1994 7 Ob 633/94
  nur T1; Beisatz: Hier: Bindung des Erwerbers an Vereinbarungen, die einer Zinsvorauszahlung gleichkommen. (T3)
- 5 Ob 488/97v

Entscheidungstext OGH 16.12.1997 5 Ob 488/97v
Auch; Beisatz: Mit § 2 Abs 1 MRG wurde gegenüber der Regelung des § 1120 ABGB die Bindung des Rechtsnachfolgers einerseits auf nicht ungewöhnliche Bestimmungen des Mietvertrages eingeschränkt und andererseits - mit dieser Beschränkung - auch auf alle mit der Beendigung des Mietverhältnisses zusammenhängende Vertragsbestimmungen wie Kündigungsverzichte erweitert und insoweit § 1120 ABGB derogiert (WoBl 1991/60). (T4)

- 5 Ob 117/98m
  Entscheidungstext OGH 22.12.1998 5 Ob 117/98m
  Vgl auch; Beis wie T4; Beisatz: Auch dem § 1102 ABGB wurde insoweit derogiert. (T5); Beisatz: Der Erwerber ist im Anwendungsbereich des § 2 MRG an Vereinbarungen einer Zinsvorauszahlung unabhängig davon gebunden, ob er sie kannte oder kennen mußte (SZ 44/5, 44/126; MietSlg 46.130/36 ua). (T6)
- 8 Ob 122/00z
  Entscheidungstext OGH 25.01.2001 8 Ob 122/00z
  Auch; Beis wie T4; Beis wie T5; Beis wie T6
- 5 Ob 182/00a
  Entscheidungstext OGH 19.12.2000 5 Ob 182/00a
  Auch; Beis wie T4
- 9 Ob 35/01i
  Entscheidungstext OGH 28.03.2001 9 Ob 35/01i
  Auch; Beis wie T4
- 7 Ob 215/01w
  Entscheidungstext OGH 26.09.2001 7 Ob 215/01w
  Auch
- 2 Ob 30/11t
  Entscheidungstext OGH 19.01.2012 2 Ob 30/11t
  Vgl
- 1 Ob 168/13g
  Entscheidungstext OGH 17.10.2013 1 Ob 168/13g
  Vgl; Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0069594

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

10.12.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at