jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1985/9/16 1Ob634/85, 1Ob571/87, 3Ob556/87 (3Ob557/87), 6Ob588/88, 1Ob684/88, 5Ob59/88, 6Ob543

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 16.09.1985

Norm

MRG §1

Rechtssatz

Fällt ein Rechtsverhältnis in den Geltungsbereich des § 1 Abs 1 MRG, so besteht eine Vermutung für die Anwendbarkeit des MRG, die nur durch den Nachweis eines konkreten Ausnahmetatbestandes (§ 1 Abs 2 bis 4 MRG) widerlegt werden kann.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 634/85
  Entscheidungstext OGH 16.09.1985 1 Ob 634/85
  Veröff: SZ 58/145 = JBl 1986,386 = MietSlg XXXVII/39
- 1 Ob 571/87
  Entscheidungstext OGH 25.03.1987 1 Ob 571/87
  Veröff: SZ 60/51 = JBl 1987,727 = MietSlg XXXIX/20
- 3 Ob 556/87
  Entscheidungstext OGH 27.05.1988 3 Ob 556/87
  Veröff: WoBl 1989,73 (Call)
- 6 Ob 588/88
  Entscheidungstext OGH 14.07.1988 6 Ob 588/88
  Veröff: WoBl 1989,48
- 1 Ob 684/88
  Entscheidungstext OGH 09.11.1988 1 Ob 684/88
  Veröff: SZ 61/236
- 5 Ob 59/88
  Entscheidungstext OGH 20.12.1988 5 Ob 59/88
  Veröff: WoBl 1989,94 = MietSlg XL/35
- 6 Ob 543/89
  Entscheidungstext OGH 16.03.1989 6 Ob 543/89

- 5 Ob 70/89
  Entscheidungstext OGH 19.12.1989 5 Ob 70/89
  Veröff: SZ 62/209 = WoBl 1990,163
- 4 Ob 606/89
  Entscheidungstext OGH 05.12.1989 4 Ob 606/89
- 3 Ob 569/90
  Entscheidungstext OGH 07.11.1990 3 Ob 569/90
  Auch
- 9 ObA 291/92
  Entscheidungstext OGH 16.12.1992 9 ObA 291/92
  Beisatz: § 48 ASGG (T1)
- 3 Ob 564/92
  Entscheidungstext OGH 14.10.1992 3 Ob 564/92
  Vgl aber; Beisatz: Dies gilt aber nicht, wenn sowohl die Parteien als auch die Gerichte gleichsam stillschweigend vom Vorliegen eines Ausnahmetatbestandes ausgingen. (T2)
- 7 Ob 1501/94
  Entscheidungstext OGH 19.01.1994 7 Ob 1501/94
- 1 Ob 512/93
  Entscheidungstext OGH 17.11.1993 1 Ob 512/93
- 1 Ob 620/93
  Entscheidungstext OGH 17.11.1993 1 Ob 620/93
  Auch
- 8 Ob 152/97d
  Entscheidungstext OGH 06.10.1997 8 Ob 152/97d
  Vgl auch
- 9 Ob 288/97m
  Entscheidungstext OGH 26.11.1997 9 Ob 288/97m
- 5 Ob 87/98z
  Entscheidungstext OGH 21.04.1998 5 Ob 87/98z
  Vgl auch; Beisatz: Eine Ausnahme von der (Voll-)anwendbarkeit des MRG ist nicht zu vermuten. (T3)
- 3 Ob 367/97k
  Entscheidungstext OGH 15.04.1998 3 Ob 367/97k
- 9 Ob 337/98v
  Entscheidungstext OGH 10.02.1999 9 Ob 337/98v
- 2 Ob 104/99d
  Entscheidungstext OGH 15.04.1999 2 Ob 104/99d
  Auch
- 8 Ob 59/04s
  Entscheidungstext OGH 24.06.2004 8 Ob 59/04s
- 5 Ob 118/04w
  Entscheidungstext OGH 29.10.2004 5 Ob 118/04w
  Beisatz: Hier: Ausnahmetatbestand Heim im Sinn des § 1 Abs 2 Z 1 MRG. (T4)
- 2 Ob 149/06k
  Entscheidungstext OGH 21.12.2006 2 Ob 149/06k
  Beisatz: Die volle Behauptungs- und Beweislast trifft dabei denjenigen, der sich auf die Ausnahme beruft. (T5)
- 10 Ob 79/07a
  Entscheidungstext OGH 09.10.2007 10 Ob 79/07a
  Veröff: SZ 2007/154
- 3 Ob 53/08b
  Entscheidungstext OGH 08.05.2008 3 Ob 53/08b
  Beis wie T5; Beisatz: Hier: Exekutionsantrag. (T6)

Veröff: SZ 2008/62

- 10 Ob 52/08g
  Entscheidungstext OGH 27.05.2008 10 Ob 52/08g
  Vgl; Beisatz: Hier: Wegen der grundsätzlichen Gleichsetzung von Haus und Liegenschaft im MRG schadet der klagenden Vermieterin, die sich auf den Ausnahmetatbestand des § 1 Abs 4 Z 1 MRG beruft, bereits der Umstand, dass es sich bei der gesamten Halle 1 um Altbestand handelt; dass sich das Mietobjekt in Halle 1 in einem rechtlich eigenständigen Gebäude befand, wurde von der hiefür behauptungs- und beweispflichtigen klagenden Partei nicht geltend gemacht und ist nach den Feststellungen auch nicht anzunehmen. (T7)
- 8 Ob 87/08i
  Entscheidungstext OGH 05.08.2008 8 Ob 87/08i
  Auch; Beisatz: Die Behauptungs- und Beweislast für das Vorliegen des im Revisionsverfahren allein strittigen Ausnahmetatbestands des § 1 Abs 2 Z 5 MRG trifft die sich hierauf berufende Klägerin und Revisionsgegnerin. (T8)
- 4 Ob 79/08h
  Entscheidungstext OGH 15.12.2008 4 Ob 79/08h
  Vgl auch; Beisatz: Hier: § 1 Abs 4 Z 2 MRG. (T9)
  Veröff: SZ 2008/179
- 9 Ob 23/09m
  Entscheidungstext OGH 03.03.2010 9 Ob 23/09m
  Vgl auch
- 5 Ob 120/10y
  Entscheidungstext OGH 15.07.2010 5 Ob 120/10y
- 6 Ob 140/10x
  Entscheidungstext OGH 11.10.2010 6 Ob 140/10x
  Vgl; Beis wie T5; Veröff: SZ 2010/124
- 2 Ob 169/10g
  Entscheidungstext OGH 30.05.2011 2 Ob 169/10g
  Vgl; Beis wie T3
- 3 Ob 243/11y
  Entscheidungstext OGH 22.02.2012 3 Ob 243/11y
  Auch; Veröff: SZ 2012/19
- 10 Ob 26/13s
  Entscheidungstext OGH 04.11.2013 10 Ob 26/13s
- 5 Ob 159/14i
  Entscheidungstext OGH 16.12.2014 5 Ob 159/14i
- 10 Ob 26/15v
  Entscheidungstext OGH 28.04.2015 10 Ob 26/15v
  Auch
- 6 Ob 131/15f
  Entscheidungstext OGH 26.11.2015 6 Ob 131/15f
  Auch; Beis wie T5
- 4 Ob 91/16k
  Entscheidungstext OGH 15.06.2016 4 Ob 91/16k
  Beis wie T2
- 4 Ob 125/17m
  Entscheidungstext OGH 24.08.2017 4 Ob 125/17m
  Auch
- 2 Ob 210/20a
  Entscheidungstext OGH 25.03.2021 2 Ob 210/20a
  Beis wie T5; Beis wie T8
- 5 Ob 56/21b
  Entscheidungstext OGH 20.05.2021 5 Ob 56/21b

- 6 Ob 59/21a
  Entscheidungstext OGH 14.09.2021 6 Ob 59/21a
- 4 Ob 167/21v
  Entscheidungstext OGH 21.10.2021 4 Ob 167/21v

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0069235

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

26.01.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at