

RS OGH 1985/9/16 1Ob634/85, 1Ob571/87, 3Ob556/87 (3Ob557/87), 6Ob588/88, 1Ob684/88, 5Ob59/88, 6Ob543

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.09.1985

Norm

MRG §1

Rechtssatz

Fällt ein Rechtsverhältnis in den Geltungsbereich des § 1 Abs 1 MRG, so besteht eine Vermutung für die Anwendbarkeit des MRG, die nur durch den Nachweis eines konkreten Ausnahmetatbestandes (§ 1 Abs 2 bis 4 MRG) widerlegt werden kann.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 634/85
Entscheidungstext OGH 16.09.1985 1 Ob 634/85
Veröff: SZ 58/145 = JBl 1986,386 = MietSlg XXXVII/39
- 1 Ob 571/87
Entscheidungstext OGH 25.03.1987 1 Ob 571/87
Veröff: SZ 60/51 = JBl 1987,727 = MietSlg XXXIX/20
- 3 Ob 556/87
Entscheidungstext OGH 27.05.1988 3 Ob 556/87
Veröff: WoBl 1989,73 (Call)
- 6 Ob 588/88
Entscheidungstext OGH 14.07.1988 6 Ob 588/88
Veröff: WoBl 1989,48
- 1 Ob 684/88
Entscheidungstext OGH 09.11.1988 1 Ob 684/88
Veröff: SZ 61/236
- 5 Ob 59/88
Entscheidungstext OGH 20.12.1988 5 Ob 59/88
Veröff: WoBl 1989,94 = MietSlg XL/35
- 6 Ob 543/89
Entscheidungstext OGH 16.03.1989 6 Ob 543/89

- 5 Ob 70/89
Entscheidungstext OGH 19.12.1989 5 Ob 70/89
Veröff: SZ 62/209 = WoBl 1990,163
- 4 Ob 606/89
Entscheidungstext OGH 05.12.1989 4 Ob 606/89
- 3 Ob 569/90
Entscheidungstext OGH 07.11.1990 3 Ob 569/90
Auch
- 9 ObA 291/92
Entscheidungstext OGH 16.12.1992 9 ObA 291/92
Beisatz: § 48 ASGG (T1)
- 3 Ob 564/92
Entscheidungstext OGH 14.10.1992 3 Ob 564/92
Vgl aber; Beisatz: Dies gilt aber nicht, wenn sowohl die Parteien als auch die Gerichte gleichsam stillschweigend vom Vorliegen eines Ausnahmetatbestandes ausgingen. (T2)
- 7 Ob 1501/94
Entscheidungstext OGH 19.01.1994 7 Ob 1501/94
- 1 Ob 512/93
Entscheidungstext OGH 17.11.1993 1 Ob 512/93
- 1 Ob 620/93
Entscheidungstext OGH 17.11.1993 1 Ob 620/93
Auch
- 8 Ob 152/97d
Entscheidungstext OGH 06.10.1997 8 Ob 152/97d
Vgl auch
- 9 Ob 288/97m
Entscheidungstext OGH 26.11.1997 9 Ob 288/97m
- 5 Ob 87/98z
Entscheidungstext OGH 21.04.1998 5 Ob 87/98z
Vgl auch; Beisatz: Eine Ausnahme von der (Voll-)anwendbarkeit des MRG ist nicht zu vermuten. (T3)
- 3 Ob 367/97k
Entscheidungstext OGH 15.04.1998 3 Ob 367/97k
- 9 Ob 337/98v
Entscheidungstext OGH 10.02.1999 9 Ob 337/98v
- 2 Ob 104/99d
Entscheidungstext OGH 15.04.1999 2 Ob 104/99d
Auch
- 8 Ob 59/04s
Entscheidungstext OGH 24.06.2004 8 Ob 59/04s
- 5 Ob 118/04w
Entscheidungstext OGH 29.10.2004 5 Ob 118/04w
Beisatz: Hier: Ausnahmetatbestand Heim im Sinn des § 1 Abs 2 Z 1 MRG. (T4)
- 2 Ob 149/06k
Entscheidungstext OGH 21.12.2006 2 Ob 149/06k
Beisatz: Die volle Behauptungs- und Beweislast trifft dabei denjenigen, der sich auf die Ausnahme beruft. (T5)
- 10 Ob 79/07a
Entscheidungstext OGH 09.10.2007 10 Ob 79/07a
Veröff: SZ 2007/154
- 3 Ob 53/08b
Entscheidungstext OGH 08.05.2008 3 Ob 53/08b
Beis wie T5; Beisatz: Hier: Exekutionsantrag. (T6)

Veröff: SZ 2008/62

- 10 Ob 52/08g
Entscheidungstext OGH 27.05.2008 10 Ob 52/08g
Vgl; Beisatz: Hier: Wegen der grundsätzlichen Gleichsetzung von Haus und Liegenschaft im MRG schadet der klagenden Vermieterin, die sich auf den Ausnahmetatbestand des § 1 Abs 4 Z 1 MRG beruft, bereits der Umstand, dass es sich bei der gesamten Halle 1 um Altbestand handelt; dass sich das Mietobjekt in Halle 1 in einem rechtlich eigenständigen Gebäude befand, wurde von der hierfür behauptungs- und beweispflichtigen klagenden Partei nicht geltend gemacht und ist nach den Feststellungen auch nicht anzunehmen. (T7)
- 8 Ob 87/08i
Entscheidungstext OGH 05.08.2008 8 Ob 87/08i
Auch; Beisatz: Die Behauptungs- und Beweislast für das Vorliegen des im Revisionsverfahren allein strittigen Ausnahmetatbestands des § 1 Abs 2 Z 5 MRG trifft die sich hierauf berufende Klägerin und Revisionsgegnerin. (T8)
- 4 Ob 79/08h
Entscheidungstext OGH 15.12.2008 4 Ob 79/08h
Vgl auch; Beisatz: Hier: § 1 Abs 4 Z 2 MRG. (T9)
Veröff: SZ 2008/179
- 9 Ob 23/09m
Entscheidungstext OGH 03.03.2010 9 Ob 23/09m
Vgl auch
- 5 Ob 120/10y
Entscheidungstext OGH 15.07.2010 5 Ob 120/10y
- 6 Ob 140/10x
Entscheidungstext OGH 11.10.2010 6 Ob 140/10x
Vgl; Beis wie T5; Veröff: SZ 2010/124
- 2 Ob 169/10g
Entscheidungstext OGH 30.05.2011 2 Ob 169/10g
Vgl; Beis wie T3
- 3 Ob 243/11y
Entscheidungstext OGH 22.02.2012 3 Ob 243/11y
Auch; Veröff: SZ 2012/19
- 10 Ob 26/13s
Entscheidungstext OGH 04.11.2013 10 Ob 26/13s
- 5 Ob 159/14i
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 5 Ob 159/14i
- 10 Ob 26/15v
Entscheidungstext OGH 28.04.2015 10 Ob 26/15v
Auch
- 6 Ob 131/15f
Entscheidungstext OGH 26.11.2015 6 Ob 131/15f
Auch; Beis wie T5
- 4 Ob 91/16k
Entscheidungstext OGH 15.06.2016 4 Ob 91/16k
Beis wie T2
- 4 Ob 125/17m
Entscheidungstext OGH 24.08.2017 4 Ob 125/17m
Auch
- 2 Ob 210/20a
Entscheidungstext OGH 25.03.2021 2 Ob 210/20a
Beis wie T5; Beis wie T8
- 5 Ob 56/21b
Entscheidungstext OGH 20.05.2021 5 Ob 56/21b

- 6 Ob 59/21a
Entscheidungstext OGH 14.09.2021 6 Ob 59/21a
- 4 Ob 167/21v
Entscheidungstext OGH 21.10.2021 4 Ob 167/21v

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0069235

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

26.01.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at