

RS OGH 1985/10/29 4Ob369/85, 4Ob331/87, 4Ob2283/96f, 4Ob2399/96i

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 29.10.1985

Norm

UWG §1 D1c

UWG §2 C2c

Rechtssatz

Die ansonsten sittenwidrige Anpreisung der eigenen Spitzenstellung unter Hinweis auf die Nachteile des Angebotes des Konkurrenten könnte nur dann im Interesse der Aufklärung liegen, wenn die angesprochenen Verkehrskreise aus dem beanstandeten Vergleich (Bericht über die Media-Analyse 1985) hätten erkennen können, daß damit eine vorausgegangene, im Verkehr bekanntgewordene unlautere Wettbewerbshandlung abgewehrt werden sollte.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 369/85

Entscheidungstext OGH 29.10.1985 4 Ob 369/85

Veröff: ÖBI 1986,42

- 4 Ob 331/87

Entscheidungstext OGH 05.05.1987 4 Ob 331/87

Vgl auch; Beisatz: Schachtboden (T1) Veröff: SZ 60/78 = MR 1987,146 = ÖBI 1988,6 = GRURInt 1988,432

- 4 Ob 2283/96f

Entscheidungstext OGH 29.10.1996 4 Ob 2283/96f

Vgl auch

- 4 Ob 2399/96i

Entscheidungstext OGH 25.02.1997 4 Ob 2399/96i

Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0078144

Dokumentnummer

JJR_19851029_OGH0002_0040OB00369_8500000_001

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at