

# RS OGH 1985/10/29 4Ob369/85, 4Ob331/87, 4Ob2283/96f, 4Ob2399/96i

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.10.1985

## Norm

UWG §1 D1c

UWG §2 C2c

## Rechtssatz

Die ansonsten sittenwidrige Anpreisung der eigenen Spitzenstellung unter Hinweis auf die Nachteile des Angebotes des Konkurrenten könnte nur dann im Interesse der Aufklärung liegen, wenn die angesprochenen Verkehrskreise aus dem beanstandeten Vergleich (Bericht über die Media-Analyse 1985) hätten erkennen können, daß damit eine vorausgegangene, im Verkehr bekanntgewordene unlautere Wettbewerbshandlung abgewehrt werden sollte.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 369/85  
Entscheidungstext OGH 29.10.1985 4 Ob 369/85  
Veröff: ÖBl 1986,42
- 4 Ob 331/87  
Entscheidungstext OGH 05.05.1987 4 Ob 331/87  
Vgl auch; Beisatz: Schachtboden (T1) Veröff: SZ 60/78 = MR 1987,146 = ÖBl 1988,6 = GRURInt 1988,432
- 4 Ob 2283/96f  
Entscheidungstext OGH 29.10.1996 4 Ob 2283/96f  
Vgl auch
- 4 Ob 2399/96i  
Entscheidungstext OGH 25.02.1997 4 Ob 2399/96i  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1985:RS0078144

## Dokumentnummer

JJR\_19851029\_OGH0002\_0040OB00369\_8500000\_001

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)