

RS OGH 1986/1/16 7Ob654/85, 1Ob619/89, 3Ob1588/91, 1Ob552/94, 9Ob519/95, 10Ob2152/96k, 2Ob357/98h, 1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.01.1986

Norm

AußStrG 2005 §73 Abs1 Z6

ZPO §530 Abs1 Z7

Rechtssatz

Nach § 530 Abs 1 Z 7 ZPO berechtigen nur solche neuen Tatsachen und Beweismittel zur Wiederaufnahmsklage, deren Vorbringen und Benützung im früheren Verfahren eine der Partei günstigere Entscheidung herbeigeführt haben würde. Es kommt dabei darauf an, ob die Außerachtlassung der neuen Tatsachen oder Beweismittel im Vorprozess einen schwerwiegenden Verstoß gegen die Findung der materiellen Wahrheit und die Vollständigkeit der Urteilsgrundlage darstellt.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 654/85
Entscheidungstext OGH 16.01.1986 7 Ob 654/85
Veröff: SZ 59/14 = EvBl 1986/122 S 465 = RdW 1986,145
- 1 Ob 619/89
Entscheidungstext OGH 20.09.1989 1 Ob 619/89
Veröff: JBl 1990,253
- 3 Ob 1588/91
Entscheidungstext OGH 18.12.1991 3 Ob 1588/91
Vgl auch; nur: Nach § 530 Abs 1 Z 7 ZPO berechtigen nur solche neuen Tatsachen und Beweismittel zur Wiederaufnahmsklage, deren Vorbringen und Benützung im früheren Verfahren eine der Partei günstigere Entscheidung herbeigeführt haben würde. (T1)
- 1 Ob 552/94
Entscheidungstext OGH 30.05.1994 1 Ob 552/94
Auch; nur T1
- 9 Ob 519/95
Entscheidungstext OGH 22.11.1995 9 Ob 519/95
Auch; Beisatz: Hier: wesentliche Änderung der Beweiswürdigung. (T2)

- 10 Ob 2152/96k
Entscheidungstext OGH 05.11.1996 10 Ob 2152/96k
- 2 Ob 357/98h
Entscheidungstext OGH 14.01.1999 2 Ob 357/98h
Auch; nur T1
- 1 Ob 249/01a
Entscheidungstext OGH 26.02.2002 1 Ob 249/01a
Auch; nur T1
- 8 Ob 52/05p
Entscheidungstext OGH 30.05.2005 8 Ob 52/05p
Auch; Beisatz: Der Wiederaufnahmsgrund soll der materiellen Wahrheit in jenen Fällen zum Durchbruch verhelfen, in denen die tatsächlichen Entscheidungsgrundlagen (Urteilstatbestand) unrichtig oder unvollständig waren. (T3)
- 6 Ob 192/05m
Entscheidungstext OGH 06.10.2005 6 Ob 192/05m
Vgl auch; Beisatz: Hier: Die Klägerin macht geltend, die von ihr nachträglich aufgefundenen Briefe und Karten stammten vom Erblasser und könnten beweisen, dass dieser des Schreibens - und damit auch des Lesens - kundig gewesen sei. Sie konnte aber nicht beweisen, dass die vorgelegten Urkunden tatsächlich vom Erblasser stammten. Damit ist aber auch die (schon im Aufhebungsverfahren) zu prüfende Richtigkeit der Behauptungen über das Vorliegen der als Wiederaufnahmsgrund geltend gemachten Umstände nicht bewiesen. (T4)
- 8 ObA 74/06z
Entscheidungstext OGH 21.09.2006 8 ObA 74/06z
Auch; nur T1; Beisatz: „Hauptsache“ ist der Streitgegenstand des Vorprozesses innerhalb seiner Grenzen. (T5)
- 3 Ob 173/06x
Entscheidungstext OGH 19.10.2006 3 Ob 173/06x
nur T1
- 2 Ob 230/06x
Entscheidungstext OGH 26.04.2007 2 Ob 230/06x
nur T1; Beis wie T3
- 7 Ob 65/09y
Entscheidungstext OGH 03.06.2009 7 Ob 65/09y
- 10 Ob 12/09a
Entscheidungstext OGH 12.05.2009 10 Ob 12/09a
Auch; Beisatz: Hier: Abänderungsantrag nach § 73 Abs 1 Z 6 AußStrG. (T6); Beis wie T3; Veröff: SZ 2009/65
- 6 Ob 230/09f
Entscheidungstext OGH 18.12.2009 6 Ob 230/09f
Auch
- 7 Ob 3/10g
Entscheidungstext OGH 21.04.2010 7 Ob 3/10g
- 3 Ob 91/10v
Entscheidungstext OGH 30.06.2010 3 Ob 91/10v
- 7 Ob 31/11a
Entscheidungstext OGH 18.05.2011 7 Ob 31/11a
- 4 Ob 51/11w
Entscheidungstext OGH 21.06.2011 4 Ob 51/11w
Auch; nur T1; Beis wie T5
- 3 Ob 58/13w
Entscheidungstext OGH 15.05.2013 3 Ob 58/13w
- 3 Ob 148/14g
Entscheidungstext OGH 22.10.2014 3 Ob 148/14g
Auch

- 2 Ob 31/18z
Entscheidungstext OGH 27.02.2018 2 Ob 31/18z
Vgl auch; Beis wie T6
- 5 Ob 27/20m
Entscheidungstext OGH 07.07.2020 5 Ob 27/20m
nur T1
- 1 Ob 106/21a
Entscheidungstext OGH 22.06.2021 1 Ob 106/21a
Vgl; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0044676

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

26.08.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at