

# RS OGH 1986/2/4 4Ob302/86, 4Ob77/89, 4Ob35/91, 4Ob119/91, 4Ob29/92, 4Ob26/92, 4Ob93/92, 4Ob26/93, 4O

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 04.02.1986

## Norm

MSchG §4

UWG §9 Abs3 C1

## Rechtssatz

Unterscheidungskraft haben bei Wortmarken grundsätzlich nur frei erfundene, keiner Sprache angehörende Phantasiewörter (im engeren Sinn) oder Zeichen, die zwar dem allgemeinen Sprachgebrauch angehören, jedoch mit der Ware, für die sie bestimmt sind, in keinem Zusammenhang stehen (Phantasiewörter im weiteren Sinn). Entscheidend ist, ob die Worte im Verkehr als Phantasiebezeichnungen aufgefasst werden. - "Tiere mit Herz"

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 302/86  
Entscheidungstext OGH 04.02.1986 4 Ob 302/86  
Veröff: ÖBI 1986,77
- 4 Ob 77/89  
Entscheidungstext OGH 11.07.1989 4 Ob 77/89  
Veröff: ÖBI 1990,24
- 4 Ob 35/91  
Entscheidungstext OGH 28.05.1991 4 Ob 35/91  
Beisatz: Markenbestandteil "Disco-Queen" nicht unterscheidungskräftig. (T1) Veröff: ÖBI 1991,98
- 4 Ob 119/91  
Entscheidungstext OGH 05.11.1991 4 Ob 119/91  
Beisatz: Gaudi-Stadl (T2)
- 4 Ob 29/92  
Entscheidungstext OGH 28.04.1992 4 Ob 29/92  
Beisatz: Resch und frisch (T3) Veröff: ÖBI 1992,218
- 4 Ob 26/92  
Entscheidungstext OGH 16.06.1992 4 Ob 26/92  
Veröff: ÖBI 1992,221

- 4 Ob 93/92
 

Entscheidungstext OGH 10.11.1992 4 Ob 93/92  
 Beisatz: Candy & Company (T4) Veröff: ÖBI 1993,15
- 4 Ob 26/93
 

Entscheidungstext OGH 06.04.1993 4 Ob 26/93  
 Beisatz: SMASH (T5)
- 4 Ob 37/93
 

Entscheidungstext OGH 23.03.1993 4 Ob 37/93
- 4 Ob 74/93
 

Entscheidungstext OGH 29.06.1993 4 Ob 74/93
- 4 Ob 80/93
 

Entscheidungstext OGH 13.07.1993 4 Ob 80/93
- 4 Ob 161/93
 

Entscheidungstext OGH 11.01.1994 4 Ob 161/93  
 Beisatz: Diesen Phantasiewörtern stehen Bezeichnungen gegenüber, die überhaupt nicht schutzfähig sind und solche, die nur bei Verkehrsgeltung schützbar werden. Für die Abgrenzung sind dieselben Kriterien heranzuziehen, die nach § 4 Abs 1 Z 2 und 3 MSchG in Verbindung mit § 4 Abs 2 MSchG für die Registrierbarkeit einer Marke maßgebend sind. (T6) Veröff: ÖBA 1994,556
- 4 Ob 79/94
 

Entscheidungstext OGH 12.07.1994 4 Ob 79/94
- 4 Ob 8/95
 

Entscheidungstext OGH 17.01.1995 4 Ob 8/95  
 Beisatz: Moosalm (T7)
- 4 Ob 77/95
 

Entscheidungstext OGH 07.11.1995 4 Ob 77/95
- 4 Ob 7/96
 

Entscheidungstext OGH 26.02.1996 4 Ob 7/96  
 Beisatz: "Leumin" - "Leimin". (T8) Veröff: SZ 69/38
- 4 Ob 159/97d
 

Entscheidungstext OGH 27.05.1997 4 Ob 159/97d  
 Beisatz: Breiteck-Pfiff. (T9)
- 4 Ob 2383/96m
 

Entscheidungstext OGH 11.02.1997 4 Ob 2383/96m  
 Auch; nur: Unterscheidungskraft haben bei Wortmarken grundsätzlich nur frei erfundene, keiner Sprache angehörende Phantasiewörter (im engeren Sinn) oder Zeichen, die zwar dem allgemeinen Sprachgebrauch angehören, jedoch mit der Ware, für die sie bestimmt sind, in keinem Zusammenhang stehen (Phantasiewörter im weiteren Sinn). Entscheidend ist, ob die Worte im Verkehr als Phantasiebezeichnungen aufgefasst werden. (T10)
- 4 Ob 307/97v
 

Entscheidungstext OGH 28.10.1997 4 Ob 307/97v  
 Vgl auch
- 4 Ob 36/98t
 

Entscheidungstext OGH 24.02.1998 4 Ob 36/98t  
 Auch; nur T10; Veröff: SZ 71/35
- 4 Ob 239/98w
 

Entscheidungstext OGH 29.09.1998 4 Ob 239/98w
- 4 Ob 226/98h
 

Entscheidungstext OGH 28.09.1998 4 Ob 226/98h  
 Auch; nur T10
- 4 Ob 17/99z
 

Entscheidungstext OGH 13.04.1999 4 Ob 17/99z

- Auch; nur T10
- 4 Ob 180/99w  
Entscheidungstext OGH 13.09.1999 4 Ob 180/99w  
Auch; nur T10
  - 4 Ob 332/00b  
Entscheidungstext OGH 16.01.2001 4 Ob 332/00b  
Auch; nur: Unterscheidungskraft haben bei Wortmarken grundsätzlich nur frei erfundene, keiner Sprache angehörende Phantasiewörter oder Zeichen, die zwar dem allgemeinen Sprachgebrauch angehören, jedoch mit der Ware, für die sie bestimmt sind, in keinem Zusammenhang stehen. (T11)
  - 4 Ob 101/01h  
Entscheidungstext OGH 14.05.2001 4 Ob 101/01h  
Vgl auch
  - 4 Ob 230/01d  
Entscheidungstext OGH 27.11.2001 4 Ob 230/01d  
nur T11
  - 4 Ob 197/02b  
Entscheidungstext OGH 24.09.2002 4 Ob 197/02b  
Auch; Beisatz: Hier: "Castello" (T12)
  - 4 Ob 216/02x  
Entscheidungstext OGH 24.09.2002 4 Ob 216/02x  
Vgl auch; Beisatz: Hier: "Vienna Delights". (T13)
  - 4 Ob 45/04b  
Entscheidungstext OGH 25.05.2004 4 Ob 45/04b  
nur T10
  - 17 Ob 6/09w  
Entscheidungstext OGH 12.05.2009 17 Ob 6/09w  
Auch; nur T10; Beisatz: Hier: easyCredit. (T14)
  - 4 Ob 102/12x  
Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 102/12x  
Vgl; Beisatz: Hier: App „myTaxy“. (T15)
  - 4 Ob 90/20v  
Entscheidungstext OGH 22.09.2020 4 Ob 90/20v  
Vgl; Beisatz: Ob eine eintragungsfähige, keiner Sprache angehörige Phantasiebezeichnung vorliegt, ist bezogen auf den Zeitpunkt der Entscheidung über die Eintragung zu prüfen. Auch ein ursprünglich erfundenes Wort kann sich daher durch Verwendung im Verkehr zur Gattungsbezeichnung entwickeln, wenn dies der Sicht der Verbraucher entspricht. (T16)  
Beisatz: Ein Eintrag in einem Wörterbuch kann zwar als Nachweis fehlender Unterscheidungskraft gelten. Aus dem Umstand, dass sich ein solcher Nachweis nicht führen lässt, folgt aber nicht zwingend, dass dem Begriff Kennzeichnungskraft für die damit versehenen Waren oder Dienstleistungen zukommt. (T17)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0066644

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

18.12.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)