

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1986/4/9 1Ob514/86, 7Ob646/88 (7Ob647/88), 1Ob621/88, 7Ob709/88, 8Ob342/97w, 4Ob31/08z, 1Ob19

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.04.1986

Norm

EheG §55 g
EheG §61 Abs3
EheG §69 Abs2
ZPO §391 A

Rechtssatz

Begeht der Kläger die Scheidung der Ehe nach § 55 Abs 3 EheG und stellt der Beklagte einen Verschuldensantrag nach § 61 Abs 3 EheG, ist, um die vom Gesetzgeber für den Fall eines Verschuldensausspruchs gewünschte Kontinuität der Unterhaltsberechtigung des Beklagten wie bei aufrechter Ehe (§ 69 Abs 2 EheG) nicht zu gefährden, die Fällung eines Teilurteiles bloß über das Scheidungsbegehren unzulässig.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 514/86

Entscheidungstext OGH 09.04.1986 1 Ob 514/86

Veröff: SZ 59/64 = EvBl 1986/179 S 761

- 7 Ob 646/88

Entscheidungstext OGH 22.09.1988 7 Ob 646/88

Ähnlich; Beisatz: Die vollständige Trennung der Entscheidung über die Scheidung von jener über die Verschuldensfrage durch Teilurteil ist unzulässig. (T1)

- 1 Ob 621/88

Entscheidungstext OGH 09.11.1988 1 Ob 621/88

- 7 Ob 709/88

Entscheidungstext OGH 10.11.1988 7 Ob 709/88

Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Der Grundsatz der Einheitlichkeit des Eheverfahrens gilt in Österreich nach herrschender Ansicht nur in sehr eingeschränktem Umfang, sodass eine partielle Rechtskraft des die Scheidung aussprechenden Urteils eintreten kann. (T2) Veröff: SZ 61/242 = RZ 1989/13 S 63 = JBI 1989,320 = EFSIg 25/7

- 8 Ob 342/97w

Entscheidungstext OGH 27.11.1997 8 Ob 342/97w

Vgl aber; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Teilrechtskraft des Scheidungsurteils, sodass bloß der Verschuldensausspruch Gegenstand des Revisionsverfahrens ist. (T3)

- 4 Ob 31/08z

Entscheidungstext OGH 11.03.2008 4 Ob 31/08z

- 1 Ob 194/14g

Entscheidungstext OGH 22.10.2014 1 Ob 194/14g

Vgl auch; Beisatz: Die Unzulässigkeit des Teilurteils in diesem Fall gilt nicht nur bei aktuellen unterhalts? oder sozialversicherungsrechtlichen Ansprüchen des beklagten Ehegatten, sondern auch bei potentiellen derartigen Ansprüchen (so schon 1 Ob 621/88). (T4)

- 6 Ob 34/18w

Entscheidungstext OGH 28.03.2018 6 Ob 34/18w

- 6 Ob 165/18k

Entscheidungstext OGH 25.10.2018 6 Ob 165/18k

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0040724

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

13.12.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at