

RS OGH 1986/4/15 5Ob46/86, 5Ob308/01g

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.04.1986

Norm

WEG 1975 §22 Abs1 Z1

WEG 1975 §24 Abs4

Rechtssatz

Der Gesetzgeber wollte dem säumigen Wohnungseigentumsbewerber oder Wohnungseigentümer die Möglichkeit, den geschuldeten Betrag nachzuzahlen und damit die Abweisung der Klage des Wohnungseigentumsorganisators zu erwirken, auch im Falle des § 24 Abs 4 WEG unabhängig davon einräumen, ob die Höhe der vom Wohnungseigentumsbewerber oder Wohnungseigentümer noch zu leistenden Zahlungen strittig ist; letzterer Umstand sollte nur für die Verpflichtung des Gerichtes zur abgesonderten Verhandlung und Beschußfassung (über die strittige Höhe dieser Zahlungen) von Bedeutung sein.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 46/86

Entscheidungstext OGH 15.04.1986 5 Ob 46/86

Veröff: EvBl 1987/90 S 336

- 5 Ob 308/01g

Entscheidungstext OGH 26.02.2002 5 Ob 308/01g

Vgl auch; nur: Letzterer Umstand sollte nur für die Verpflichtung des Gerichtes zur abgesonderten Verhandlung

und Beschußfassung (über die strittige Höhe dieser Zahlungen) von Bedeutung sein. (T1) Beisatz: Eine

Entscheidung über das Ausschließungsbegehren nach §22 Abs1 Z1 WEG 1975 kommt erst dann in Betracht, wenn bei Strittigkeit des Zahlungsrückstands rechtskräftig geklärt ist, welche Zahlungen der geklagte Miteigentümer zu leisten hat, und sich beurteilen lässt, ob vor Schluss der dem Urteil des Gerichts erster Instanz vorangehenden Verhandlung der geschuldeten Betrag bezahlt wurde. (T2)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0083054

Dokumentnummer

JJR_19860415_OGH0002_0050OB00046_8600000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at