

**RS OGH 1986/4/23 90s53/86,  
120s48/86, 120s105/86, 90s54/86,  
120s174/86, 90s43/87, 120s77/87,  
120s96/**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.04.1986

## Norm

SGG nF §12 Abs1 IH

StGB §61

## Rechtssatz

Ein Vergleich (§ 61 StGB) der in concreto in Betracht kommenden Tatbestände nach § 12 Abs 1 SGG aF und § 12 Abs 1 SGG nF fällt - unbeschadet der durch die SGGNov 1985 geschaffenen Verschärfung im Bereich der Tatbestandsmäßigkeit - zugunsten der Anwendung des § 12 Abs 1 SGG nF aus (einziger Strafsatz ohne Untergrenze, Obergrenze 5 Jahre; Möglichkeit des Absehens von der Verhängung einer Wertersatzstrafe: § 12 Abs 2 in Verbindung mit § 12 Abs 5 SGG nF).

## Entscheidungstexte

- 9 Os 53/86  
Entscheidungstext OGH 23.04.1986 9 Os 53/86  
Veröff: ÖJZ-LSK 1986/85
- 12 Os 48/86  
Entscheidungstext OGH 22.05.1986 12 Os 48/86  
Vgl auch
- 12 Os 105/86  
Entscheidungstext OGH 18.09.1986 12 Os 105/86
- 9 Os 54/86  
Entscheidungstext OGH 10.12.1986 9 Os 54/86  
Vgl auch
- 12 Os 174/86  
Entscheidungstext OGH 05.03.1987 12 Os 174/86  
Vgl auch
- 9 Os 43/87  
Entscheidungstext OGH 06.05.1987 9 Os 43/87  
Vgl; Beisatz: Bei übergroßer Suchtgiftmenge im Sinn des § 12 Abs 3 Z 3 SGG (nF) ist das SGG idF vor der Nov 1985 günstiger. (T1)
- 12 Os 77/87  
Entscheidungstext OGH 13.08.1987 12 Os 77/87  
Vgl auch
- 12 Os 96/87  
Entscheidungstext OGH 08.10.1987 12 Os 96/87  
Vgl; Beis wie T1
- 15 Os 38/92  
Entscheidungstext OGH 04.06.1992 15 Os 38/92

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0087834

## Dokumentnummer

JJR\_19860423\_OGH0002\_0090OS00053\_8600000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)