

# RS OGH 1986/4/24 6Ob722/84, 6Ob726/87, 7Ob637/90, 2Ob31/92, 2Ob559/95, 3Ob2267/96w, 5Ob22/97i, 1Ob20

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.04.1986

## Norm

IPRG §3

IPRG §4 Abs1

## Rechtssatz

Es kommt in erster Linie auf die im Ursprungsland durch die herrschende Rechtsprechung geprägte Anwendungspraxis an.

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 722/84  
Entscheidungstext OGH 24.04.1986 6 Ob 722/84  
Veröff: ZfRV 1987,68
- 6 Ob 726/87  
Entscheidungstext OGH 25.02.1988 6 Ob 726/87  
Auch; Veröff: ÖAV 1988,44
- 7 Ob 637/90  
Entscheidungstext OGH 15.11.1990 7 Ob 637/90
- 2 Ob 31/92  
Entscheidungstext OGH 30.09.1992 2 Ob 31/92
- 2 Ob 559/95  
Entscheidungstext OGH 14.09.1995 2 Ob 559/95
- 3 Ob 2267/96w  
Entscheidungstext OGH 10.07.1996 3 Ob 2267/96w  
Beisatz: Wo diese keine eindeutige Antwort gibt, ist der herrschenden fremden Lehre zu folgen (so schon SZ 67/147). (T1)
- 5 Ob 22/97i  
Entscheidungstext OGH 11.02.1997 5 Ob 22/97i  
Vgl auch
- 1 Ob 2088/96g

Entscheidungstext OGH 18.03.1997 1 Ob 2088/96g

Beis wie T1; Veröff: SZ 70/45

- 1 Ob 138/97v

Entscheidungstext OGH 15.07.1997 1 Ob 138/97v

Veröff: SZ 70/145

- 1 Ob 215/98v

Entscheidungstext OGH 27.10.1998 1 Ob 215/98v

- 9 ObA 262/99s

Entscheidungstext OGH 03.11.1999 9 ObA 262/99s

Beis wie T1

- 1 Ob 33/01m

Entscheidungstext OGH 27.03.2001 1 Ob 33/01m

Auch; Beisatz: Es kommt in erster Linie auf die Anwendungspraxis des ausländischen Rechts durch die herrschende (höchstgerichtliche) Rechtsprechung an. Nur wenn dieser Lösungsansatz keine eindeutige Antwort ergibt, ist der herrschenden fremden Lehre zu folgen. Der Oberste Gerichtshof ist nicht dazu berufen, Leitlinien zum richtigen Verständnis ausländischen Rechts - abgehoben von der jeweils maßgebenden ausländischen Rechtspraxis - zu entwickeln. (T2)

- 1 Ob 16/01m

Entscheidungstext OGH 26.06.2001 1 Ob 16/01m

Beis wie T2 nur: Es kommt in erster Linie auf die Anwendungspraxis des ausländischen Rechts durch die herrschende (höchstgerichtliche) Rechtsprechung an. Nur wenn dieser Lösungsansatz keine eindeutige Antwort ergibt, ist der herrschenden fremden Lehre zu folgen. (T3)

- 1 Ob 176/01s

Entscheidungstext OGH 07.08.2001 1 Ob 176/01s

Auch; Beisatz: Hier: Für die Auslegung des türkischen Erbstatuts kommt es in erster Linie auf die Rechtsprechung des türkischen Kassationshofs als Höchstgericht an. (T4)

- 6 Ob 15/01a

Entscheidungstext OGH 13.09.2001 6 Ob 15/01a

Auch

- 1 Ob 30/04z

Entscheidungstext OGH 16.04.2004 1 Ob 30/04z

nur T3; Veröff: SZ 2004/53

- 7 Ob 2/05b

Entscheidungstext OGH 26.01.2005 7 Ob 2/05b

Auch; Veröff: SZ 2005/11

- 1 Ob 109/05v

Entscheidungstext OGH 24.06.2005 1 Ob 109/05v

Beisatz: Gerade bei rechtlich komplizierten Konstellationen kann regelmäßig mit dem bloßen Wortlaut der ausländischen Rechtsnormen bzw übersichtsweisen Darstellungen nicht das Auslangen gefunden werden, insbesondere wenn es um Rechtsnormen eines europäischen Staates, deren Auslegung durch entsprechende Anfragen an die zuständigen Behörden dieses Staates üblicherweise in angemessener Frist und ohne unzumutbaren Aufwand erhoben werden kann (Anfrage nach dem europäischen Rechtsauskunftsübereinkommen). (T5)

Beisatz: Hier: Zum französischen Verjährungsrecht. (T6)

- 3 Ob 49/07p

Entscheidungstext OGH 16.08.2007 3 Ob 49/07p

Auch; Beisatz: Hier: Polen. (T7)

- 3 Ob 35/09g

Entscheidungstext OGH 19.05.2009 3 Ob 35/09g

Auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Deutschland. (T8); Beis wie T2; Beis wie T3

- 1 Ob 70/11t

Entscheidungstext OGH 21.07.2011 1 Ob 70/11t

Vgl auch

- 3 Ob 236/14y

Entscheidungstext OGH 18.03.2015 3 Ob 236/14y

Auch

- 7 Ob 9/17z

Entscheidungstext OGH 15.02.2017 7 Ob 9/17z

Beis wie T3

- 3 Ob 104/17s

Entscheidungstext OGH 20.09.2017 3 Ob 104/17s

Veröff: SZ 2017/95

- 3 Ob 153/18y

Entscheidungstext OGH 19.12.2018 3 Ob 153/18y

Veröff: SZ 2018/105

- 3 Ob 168/20g

Entscheidungstext OGH 04.11.2020 3 Ob 168/20g

Beis wie T3

- 2 Ob 207/20k

Entscheidungstext OGH 25.11.2021 2 Ob 207/20k

Beis wie T1; Beis wie T2; Beis wie T3; Beisatz: Hier: ungarisches Recht. (T9)

- 10 ObS 5/22s

Entscheidungstext OGH 29.03.2022 10 ObS 5/22s

Vgl; Beisatz: Hier: Polnisches Melderecht. (T10)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0080958

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

31.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)