

RS OGH 1986/4/24 7Ob562/86, 1Ob2/88, 3N7/88, 4Ob36/89, 1Ob13/90, 9ObA68/91, 5Ob528/91, 6Ob607/93, 7O

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 24.04.1986

Norm

JN §19

Rechtssatz

Das Vertreten einer, sei es auch in der Rechtsprechung abgelehnten Rechtsmeinung bildet im allgemeinen keinen Ablehnungsgrund. Ebenso ist es kein Ablehnungsgrund, wenn der Richter schon eine bestimmte Rechtsansicht in einem Rechtsstreit geäußert hat (Fasching Zivilprozessrecht Rdz 164). Selbst Verfahrensverstöße werden im allgemeinen eine Befangenheit nicht begründen, es sei denn, sie seien so schwerwiegend, dass sie die mangelnde Objektivität des Richters erkennen lassen.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 562/86
Entscheidungstext OGH 24.04.1986 7 Ob 562/86
- 1 Ob 2/88
Entscheidungstext OGH 24.02.1988 1 Ob 2/88
- 3 N 7/88
Entscheidungstext OGH 14.12.1988 3 N 7/88
nur: Kein Ablehnungsgrund, wenn der Richter schon eine bestimmte Rechtsansicht in einem Rechtsstreit geäußert hat. (T1)
- 4 Ob 36/89
Entscheidungstext OGH 18.04.1989 4 Ob 36/89
Beisatz: Auch kein Ablehnungsgrund, wenn der Richter seine Rechtsansicht in Form wissenschaftlicher Abhandlungen veröffentlicht hat. (T2) Veröff: RZ 1989/110 S 282
- 1 Ob 13/90
Entscheidungstext OGH 21.05.1990 1 Ob 13/90
nur T1; Veröff: EvBl 1990/145 S 743
- 9 ObA 68/91
Entscheidungstext OGH 29.05.1991 9 ObA 68/91
Auch; nur T1; Veröff: RdW 1992,119

- 5 Ob 528/91

Entscheidungstext OGH 25.06.1991 5 Ob 528/91
 Auch; nur T1; Beisatz: Die vermeintliche Unrichtigkeit einer vom abgelehnten Richter gefällten Entscheidung ist nämlich durch die Rechtsmittelinstanz überprüfbar und keine Angelegenheit des Ablehnungsverfahrens. (T3)
- 6 Ob 607/93

Entscheidungstext OGH 21.10.1993 6 Ob 607/93
 Auch
- 7 Ob 559/94

Entscheidungstext OGH 29.06.1994 7 Ob 559/94
- 10 Ob 518/94

Entscheidungstext OGH 27.09.1994 10 Ob 518/94
 Beisatz: Hier: Kein Ablehnungsgrund, wenn ein Richter in einem Vergleichsvorschlag von einer bestimmten Rechtsansicht ausgeht. (T4)
- 5 Ob 541/95

Entscheidungstext OGH 28.11.1995 5 Ob 541/95
 Auch; Beis wie T3; Beis wie T4
- 5 Ob 80/97v

Entscheidungstext OGH 08.04.1997 5 Ob 80/97v
 Vgl auch; Beis wie T4
- 3 N 518/97

Entscheidungstext OGH 15.10.1997 3 N 518/97
 nur: Das Vertreten einer, sei es auch in der Rechtsprechung abgelehnten Rechtsmeinung bildet im allgemeinen keinen Ablehnungsgrund. Ebenso ist es kein Ablehnungsgrund, wenn der Richter schon eine bestimmte Rechtsansicht in einem Rechtsstreit geäußert hat. (T5); Beis wie T2
- 9 ObA 370/97w

Entscheidungstext OGH 26.11.1997 9 ObA 370/97w
 Auch
- 9 ObA 1/98g

Entscheidungstext OGH 25.02.1998 9 ObA 1/98g
 Vgl auch; Beis wie T4
- 7 Ob 161/98x

Entscheidungstext OGH 09.06.1998 7 Ob 161/98x
 Auch; Beis wie T3
- 6 Ob 268/98z

Entscheidungstext OGH 15.10.1998 6 Ob 268/98z
 Auch; nur: Das Vertreten einer, sei es auch in der Rechtsprechung abgelehnten Rechtsmeinung bildet im allgemeinen keinen Ablehnungsgrund. (T6); Beis wie T3
- 6 N 2/99

Entscheidungstext OGH 28.05.1999 6 N 2/99
 Vgl auch; nur T6
- 2 Ob 227/00x

Entscheidungstext OGH 08.09.2000 2 Ob 227/00x
 Auch
- 5 Ob 113/01f

Entscheidungstext OGH 15.05.2001 5 Ob 113/01f
 Vgl auch; nur T6
- 6 Ob 274/01i

Entscheidungstext OGH 29.11.2001 6 Ob 274/01i
 Beis wie T3
- 4 Ob 38/05z

Entscheidungstext OGH 14.03.2005 4 Ob 38/05z

Auch; Beis wie T3

- 6 Ob 90/05m

Entscheidungstext OGH 19.05.2005 6 Ob 90/05m

Ähnlich; Beis wie T2; Beis wie T3

- 6 Ob 93/05b

Entscheidungstext OGH 19.05.2005 6 Ob 93/05b

Auch; Beis wie T2; Beis wie T3; Beisatz: Sinn und Zweck der Ablehnung wegen Besorgnis einer Befangenheit ist nicht die Abwehr einer unrichtigen Rechtsauffassung des Richters. (T7)

Beisatz: Weder die Veröffentlichung selbst noch auch eine Bezugnahme darauf in Form eines Zitats geben für sich allein begründeten Anlass für die Befürchtung einer Voreingenommenheit, solange nicht weitere Umstände vorliegen, denen entnommen werden könnte, dass der Verfasser nicht bereit wäre, gegebenenfalls seine Meinung neuerlich zu überprüfen und ihr entgegenstehendes Vorbringen der Verfahrensbeteiligten unvoreingenommen zur Kenntnis zu nehmen und zu berücksichtigen. (T8)

- 6 Ob 235/05k

Entscheidungstext OGH 03.11.2005 6 Ob 235/05k

Beisatz: Weder die Veröffentlichung einer Rechtsmeinung selbst noch auch eine Bezugnahme darauf geben für sich allein begründeten Anlass für die Befürchtung einer Voreingenommenheit, solange nicht weitere Umstände vorliegen, denen entnommen werden könnte, dass der Verfasser nicht bereit wäre, gegebenenfalls seine Meinung neuerlich zu überprüfen. (T9)

- 6 Ob 236/05g

Entscheidungstext OGH 15.12.2005 6 Ob 236/05g

Beis wie T9

- 6 Ob 232/05v

Entscheidungstext OGH 15.12.2005 6 Ob 232/05v

Beis wie T9

- 9 Ob 85/06z

Entscheidungstext OGH 11.08.2006 9 Ob 85/06z

- 4 Ob 217/07a

Entscheidungstext OGH 11.12.2007 4 Ob 217/07a

- 8 Ob 121/09s

Entscheidungstext OGH 22.10.2009 8 Ob 121/09s

Auch

- 10 Bkd 10/09

Entscheidungstext OGH 08.03.2010 10 Bkd 10/09

Auch; Beisatz: Auch die Unrichtigkeit der Beweiswürdigung kann nicht zum Gegenstand eines erfolgreichen Ablehnungsverfahrens verwendet werden, es sei denn, es läge eine völlig unhaltbare Beweiswürdigung vor. (T10)

- 7 Nc 10/10w

Entscheidungstext OGH 14.07.2010 7 Nc 10/10w

Auch

- 2 Ob 96/10x

Entscheidungstext OGH 15.09.2010 2 Ob 96/10x

Auch

- 1 Ob 6/11f

Entscheidungstext OGH 31.03.2011 1 Ob 6/11f

Auch; nur T6

- 9 Nc 6/11y

Entscheidungstext OGH 04.05.2011 9 Nc 6/11y

nur T5; Beis wie T2; Beis wie T9

- 9 Nc 7/11w

Entscheidungstext OGH 27.04.2011 9 Nc 7/11w

nur T1; Beis wie T2

- 9 Nc 19/11k
Entscheidungstext OGH 25.11.2011 9 Nc 19/11k
Auch; Beis wie T2
- 6 Nc 18/11s
Entscheidungstext OGH 13.10.2011 6 Nc 18/11s
Vgl; nur T5; Beis wie T2; Beisatz: Soweit ersichtlich, hat sich der EGMR mit der Frage der Unparteilichkeit eines akademisch interessierten und wissenschaftlich tätigen und publizierenden Richters bislang noch nicht auseinandergesetzt. (T11)
Bem: Mit ausführlicher Auseinandersetzung mit der Rechtsprechung des EGMR. (T12)
- 9 Nc 40/12z
Entscheidungstext OGH 17.12.2012 9 Nc 40/12z
Vgl auch; Beis wie T9
- 1 Ob 206/12v
Entscheidungstext OGH 15.11.2012 1 Ob 206/12v
Auch; nur T1
- 7 Nc 23/13m
Entscheidungstext OGH 04.11.2013 7 Nc 23/13m
Auch; Ähnlich nur T6
- 3 Ob 18/14i
Entscheidungstext OGH 30.04.2014 3 Ob 18/14i
Auch
- 2 Ob 4/17b
Entscheidungstext OGH 28.03.2017 2 Ob 4/17b
Auch
- 9 Ob 18/18i
Entscheidungstext OGH 21.03.2018 9 Ob 18/18i
- 8 Ob 53/18d
Entscheidungstext OGH 27.04.2018 8 Ob 53/18d
Auch
- 1 Ob 83/21v
Entscheidungstext OGH 14.12.2021 1 Ob 83/21v
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0045916

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

25.02.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at