

# RS OGH 1986/7/2 9Os76/85, 12Os71/89, 11Os43/06t

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 02.07.1986

## Norm

StPO §310 Abs3

## Rechtssatz

Die Nichtigkeitssanktion des § 310 Abs 3 bezieht sich (ebenso wie jene des § 310 Abs 1 zweiter Satz StPO) ausdrücklich bloß auf die nochmalige Verlesung der (geänderten oder ergänzten) Fragen, nicht aber darauf, daß die Fragen von neuem schriftlich abgefaßt und vom Vorsitzenden unterfertigt werden müssen.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 76/85  
Entscheidungstext OGH 02.07.1986 9 Os 76/85
- 12 Os 71/89  
Entscheidungstext OGH 24.08.1989 12 Os 71/89  
Vgl auch; Beisatz: Das Unterbleiben einer neuerlichen schriftlichen Abfassung der (ergänzten) Frage (Fragen) und ihre neuerliche Unterfertigung durch den Vorsitzenden steht nicht unter Nichtigkeitssanktion. (T1)
- 11 Os 43/06t  
Entscheidungstext OGH 30.05.2006 11 Os 43/06t  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0100429

## Dokumentnummer

JJR\_19860702\_OGH0002\_0090OS00076\_8500000\_012

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>