

RS OGH 1986/7/9 3Ob41/86, 3Ob1091/93 (3Ob1092/93 -1104/93), 3Ob85/98s, 3Ob280/00y, 3Ob54/01i, 3Ob245

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 09.07.1986

Norm

EO §355 II

ZPO §502 Abs4 Z1 IIII3

Rechtssatz

Anders als im Wettbewerbsprozess, wo durch die Rechtsanwendung im Einzelfall allgemeine Richtlinien gewonnen werden können, geht die Beantwortung der Frage, ob ein bestimmtes festgestelltes Verhalten des Verpflichteten noch vom Exekutionstitel erfasst wird, über den konkreten Anlassfall nicht hinaus.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 41/86
Entscheidungstext OGH 09.07.1986 3 Ob 41/86
- 3 Ob 1091/93
Entscheidungstext OGH 30.06.1993 3 Ob 1091/93
- 3 Ob 85/98s
Entscheidungstext OGH 15.07.1998 3 Ob 85/98s
nur: Die Beantwortung der Frage, ob ein bestimmtes festgestelltes Verhalten des Verpflichteten noch vom Exekutionstitel erfasst wird, geht über den konkreten Anlassfall nicht hinaus. (T1)
- 3 Ob 280/00y
Entscheidungstext OGH 23.05.2001 3 Ob 280/00y
nur T1
- 3 Ob 54/01i
Entscheidungstext OGH 29.08.2001 3 Ob 54/01i
nur T1
- 3 Ob 245/01b
Entscheidungstext OGH 30.01.2002 3 Ob 245/01b
- 3 Ob 136/03a
Entscheidungstext OGH 17.07.2003 3 Ob 136/03a
Auch

- 3 Ob 253/04h
Entscheidungstext OGH 24.11.2004 3 Ob 253/04h
nur T1
- 3 Ob 302/04i
Entscheidungstext OGH 26.01.2005 3 Ob 302/04i
Vgl auch; Beisatz: Die Auslegung des Exekutionstitels im Einzelfall bildet ebenso wie die Frage, ob dieser bestimmt genug ist, keine erhebliche Rechtsfrage. (T2)
- 3 Ob 151/05k
Entscheidungstext OGH 21.12.2005 3 Ob 151/05k
Vgl auch; Beis wie T2
- 6 Ob 213/06a
Entscheidungstext OGH 12.10.2006 6 Ob 213/06a
Vgl auch; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Auslegung eines Besuchsrechtsbeschlusses. (T3)
- 3 Ob 160/06k
Entscheidungstext OGH 30.11.2006 3 Ob 160/06k
nur T1
- 3 Ob 54/07y
Entscheidungstext OGH 26.09.2007 3 Ob 54/07y
nur T1
- 3 Ob 272/09k
Entscheidungstext OGH 27.01.2010 3 Ob 272/09k
- 3 Ob 132/10y
Entscheidungstext OGH 11.11.2010 3 Ob 132/10y
nur T1
- 3 Ob 223/10f
Entscheidungstext OGH 14.12.2010 3 Ob 223/10f
nur T1
- 3 Ob 8/11i
Entscheidungstext OGH 23.02.2011 3 Ob 8/11i
Auch
- 3 Ob 54/11d
Entscheidungstext OGH 13.04.2011 3 Ob 54/11d
Vgl auch; Beis wie T2
- 3 Ob 82/11x
Entscheidungstext OGH 11.05.2011 3 Ob 82/11x
nur T1; Beis ähnlich wie T2
- 3 Ob 123/11a
Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 123/11a
nur T1; Beis ähnlich wie T2
- 4 Ob 130/11p
Entscheidungstext OGH 20.09.2011 4 Ob 130/11p
Vgl auch
- 3 Ob 242/11a
Entscheidungstext OGH 22.02.2012 3 Ob 242/11a
Vgl; Beisatz: Die Auslegung des Exekutionstitels im Einzelfall und die Frage, ob ein aus dem Vorbringen der betreibenden Partei entnehmbares konkretes Verhalten der verpflichteten Partei gegen den Exekutionstitel verstößt, gehen in der Regel nicht über den konkreten Einzelfall hinaus und werfen keine erhebliche Rechtsfrage iSd § 528 Abs 1 ZPO auf. (T4)
- 3 Ob 7/12v
Entscheidungstext OGH 14.03.2012 3 Ob 7/12v
- 3 Ob 65/12y

Entscheidungstext OGH 15.05.2012 3 Ob 65/12y

Auch

- 3 Ob 68/13s

Entscheidungstext OGH 15.05.2013 3 Ob 68/13s

Auch; Beis wie T4

- 3 Ob 114/14g

Entscheidungstext OGH 21.08.2014 3 Ob 114/14g

Auch; Beis wie T2

- 3 Ob 156/14h

Entscheidungstext OGH 19.11.2014 3 Ob 156/14h

Auch

- 3 Ob 3/17p

Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 3/17p

Vgl; Beis wie T4

- 3 Ob 16/21f

Entscheidungstext OGH 24.03.2021 3 Ob 16/21f

Beis wie T2; Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0004662

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

20.05.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at