

# RS OGH 1986/7/9 3Ob41/86, 3Ob1091/93 (3Ob1092/93 -1104/93), 3Ob85/98s, 3Ob280/00y, 3Ob54/01i, 3Ob245

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.07.1986

## Norm

EO §355 II

ZPO §502 Abs4 Z1 HIIII3

## Rechtssatz

Anders als im Wettbewerbsprozess, wo durch die Rechtsanwendung im Einzelfall allgemeine Richtlinien gewonnen werden können, geht die Beantwortung der Frage, ob ein bestimmtes festgestelltes Verhalten des Verpflichteten noch vom Exekutionstitel erfasst wird, über den konkreten Anlassfall nicht hinaus.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 41/86  
Entscheidungstext OGH 09.07.1986 3 Ob 41/86
- 3 Ob 1091/93  
Entscheidungstext OGH 30.06.1993 3 Ob 1091/93
- 3 Ob 85/98s  
Entscheidungstext OGH 15.07.1998 3 Ob 85/98s  
nur: Die Beantwortung der Frage, ob ein bestimmtes festgestelltes Verhalten des Verpflichteten noch vom Exekutionstitel erfasst wird, geht über den konkreten Anlassfall nicht hinaus. (T1)
- 3 Ob 280/00y  
Entscheidungstext OGH 23.05.2001 3 Ob 280/00y  
nur T1
- 3 Ob 54/01i  
Entscheidungstext OGH 29.08.2001 3 Ob 54/01i  
nur T1
- 3 Ob 245/01b  
Entscheidungstext OGH 30.01.2002 3 Ob 245/01b
- 3 Ob 136/03a  
Entscheidungstext OGH 17.07.2003 3 Ob 136/03a  
Auch

- 3 Ob 253/04h  
Entscheidungstext OGH 24.11.2004 3 Ob 253/04h  
nur T1
- 3 Ob 302/04i  
Entscheidungstext OGH 26.01.2005 3 Ob 302/04i  
Vgl auch; Beisatz: Die Auslegung des Exekutionstitels im Einzelfall bildet ebenso wie die Frage, ob dieser bestimmt genug ist, keine erhebliche Rechtsfrage. (T2)
- 3 Ob 151/05k  
Entscheidungstext OGH 21.12.2005 3 Ob 151/05k  
Vgl auch; Beis wie T2
- 6 Ob 213/06a  
Entscheidungstext OGH 12.10.2006 6 Ob 213/06a  
Vgl auch; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Auslegung eines Besuchsrechtsbeschlusses. (T3)
- 3 Ob 160/06k  
Entscheidungstext OGH 30.11.2006 3 Ob 160/06k  
nur T1
- 3 Ob 54/07y  
Entscheidungstext OGH 26.09.2007 3 Ob 54/07y  
nur T1
- 3 Ob 272/09k  
Entscheidungstext OGH 27.01.2010 3 Ob 272/09k
- 3 Ob 132/10y  
Entscheidungstext OGH 11.11.2010 3 Ob 132/10y  
nur T1
- 3 Ob 223/10f  
Entscheidungstext OGH 14.12.2010 3 Ob 223/10f  
nur T1
- 3 Ob 8/11i  
Entscheidungstext OGH 23.02.2011 3 Ob 8/11i  
Auch
- 3 Ob 54/11d  
Entscheidungstext OGH 13.04.2011 3 Ob 54/11d  
Vgl auch; Beis wie T2
- 3 Ob 82/11x  
Entscheidungstext OGH 11.05.2011 3 Ob 82/11x  
nur T1; Beis ähnlich wie T2
- 3 Ob 123/11a  
Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 123/11a  
nur T1; Beis ähnlich wie T2
- 4 Ob 130/11p  
Entscheidungstext OGH 20.09.2011 4 Ob 130/11p  
Vgl auch
- 3 Ob 242/11a  
Entscheidungstext OGH 22.02.2012 3 Ob 242/11a  
Vgl; Beisatz: Die Auslegung des Exekutionstitels im Einzelfall und die Frage, ob ein aus dem Vorbringen der betreibenden Partei entnehmbares konkretes Verhalten der verpflichteten Partei gegen den Exekutionstitel verstößt, gehen in der Regel nicht über den konkreten Einzelfall hinaus und werfen keine erhebliche Rechtsfrage iSd § 528 Abs 1 ZPO auf. (T4)
- 3 Ob 7/12v  
Entscheidungstext OGH 14.03.2012 3 Ob 7/12v
- 3 Ob 65/12y

Entscheidungstext OGH 15.05.2012 3 Ob 65/12y

Auch

- 3 Ob 68/13s

Entscheidungstext OGH 15.05.2013 3 Ob 68/13s

Auch; Beis wie T4

- 3 Ob 114/14g

Entscheidungstext OGH 21.08.2014 3 Ob 114/14g

Auch; Beis wie T2

- 3 Ob 156/14h

Entscheidungstext OGH 19.11.2014 3 Ob 156/14h

Auch

- 3 Ob 3/17p

Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 3/17p

Vgl; Beis wie T4

- 3 Ob 16/21f

Entscheidungstext OGH 24.03.2021 3 Ob 16/21f

Beis wie T2; Beis wie T4

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0004662

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

20.05.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)