

# RS OGH 1986/7/14 1Ob554/86, 1Ob42/92, 1Ob542/93, 6Ob260/01f, 7Ob81/05w

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.07.1986

## Norm

ZPO §226 IIB12

ZPO §228 A1

## Rechtssatz

Wird ein Feststellungsbegehren mit einem Unterlassungsbegehren kumuliert, so ist das Begehren insgesamt als reines Unterlassungsbegehren aufzufassen, wenn das Feststellungsbegehren in Wahrheit nur den geltend gemachten Unterlassungsanspruch zu verdeutlichen sucht.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 554/86  
Entscheidungstext OGH 14.07.1986 1 Ob 554/86  
Veröff: SZ 59/130 = EvBl 1987/6 S 47
- 1 Ob 42/92  
Entscheidungstext OGH 15.12.1992 1 Ob 42/92
- 1 Ob 542/93  
Entscheidungstext OGH 20.04.1993 1 Ob 542/93  
Vgl auch; Beisatz: Klagen auf Feststellung, daß ein Recht zu einem bestimmten Verhalten bestehe, und auf Verurteilung des Beklagten zur Unterlassung der Störung dieses Rechts sind als reine Unterlassungsklagen anzusehen. (T1) Veröff: SZ 66/53 = EvBl 1993/175 S 737
- 6 Ob 260/01f  
Entscheidungstext OGH 20.06.2002 6 Ob 260/01f  
Auch; Beis wie T1
- 7 Ob 81/05w  
Entscheidungstext OGH 11.05.2005 7 Ob 81/05w  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0037560

## Dokumentnummer

JJR\_19860714\_OGH0002\_0010OB00554\_8600000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)