

**RS OGH 1986/9/3 3Ob557/86,  
1Ob672/90, 1Ob580/94, 4Ob230/06m,  
2Ob224/13z**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.09.1986

## Norm

AGBKr Pkt13

## Rechtssatz

Die Betonung der Bedeutung der Kontonummer in Pkt 13 der AGB findet ihre Rechtfertigung in der immer mehr zunehmenden Automation und ist daher nicht etwa als sittenwidrig zu betrachten.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 557/86  
Entscheidungstext OGH 03.09.1986 3 Ob 557/86  
Veröff: RdW 1986,335
- 1 Ob 672/90  
Entscheidungstext OGH 24.10.1990 1 Ob 672/90  
Abweichend; Beisatz: Pkt 13 Abs 1 dritter Satz AGBKr, wonach die Kreditunternehmung berechtigt ist, Aufträge aufgrund der Kontonummer durchzuführen, und der Verpflichtung enthoben ist, die Übereinstimmung zwischen Kontonummer und Empfängername zu prüfen, benachteiligt den im Überweisungsträger ausgewiesenen Zahlungsempfänger gröblich und ist deshalb nichtig. (T1) Veröff: ÖBA 1991,525 (Canaris)
- 1 Ob 580/94  
Entscheidungstext OGH 25.10.1994 1 Ob 580/94  
Abweichend; Beis wie T1
- 4 Ob 230/06m  
Entscheidungstext OGH 19.12.2006 4 Ob 230/06m  
Gegenteilig; Beis wie T1
- 2 Ob 224/13z  
Entscheidungstext OGH 23.10.2014 2 Ob 224/13z  
Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Vgl aber hier nunmehr ausführlich und differenzierend zur neuen Rechtslage nach dem ZaDiG. (T2);  
Veröff: SZ 2014/99

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0052524

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

14.04.2016

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)