

# RS OGH 1986/9/24 3Ob85/86, 3Ob93/86, 3Ob75/90, 3Ob229/03b

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.09.1986

## Norm

EO §291c Abs1

LPfG §6 Abs3

## Rechtssatz

Ist die gegen den betriebenen Unterhaltsrückstand nach § 35 EO erhobene Einwendung, daß dieser im Zeitpunkt der Beschlußfassung über den Exekutionsantrag durch Zahlung aufgehoben war, begründet, dann ist die Exekution nicht bloß hinsichtlich dieses Unterhaltsrückstandes einzuschränken, sondern auch hinsichtlich der künftig fällig werdenden Ansprüche einzustellen.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 85/86  
Entscheidungstext OGH 24.09.1986 3 Ob 85/86
- 3 Ob 93/86  
Entscheidungstext OGH 15.10.1986 3 Ob 93/86  
Auch
- 3 Ob 75/90  
Entscheidungstext OGH 27.06.1990 3 Ob 75/90  
Vgl; Beisatz: Maßgeblich ist der Zeitpunkt des Einlangens des Exekutionsantrages. (T1)
- 3 Ob 229/03b  
Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 229/03b  
Veröff: SZ 2004/27

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0066460

## Dokumentnummer

JJR\_19860924\_OGH0002\_0030OB00085\_8600000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)