

RS OGH 1986/9/30 5Ob142/86, 5Ob105/87

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.09.1986

Norm

MRG §45 Abs1 Z1

MRG §45 Abs1 Z2

Rechtssatz

Für die Beantwortung der Frage, ob der Erhaltungsbeitrag nach§ 45 Abs 1 Z 1 MRG (für eine Wohnung) oder nach§ 45 Abs 1 Z 2 MRG (für einen sonstigen Mietgegenstand) zu errechnen ist, kommt es darauf an, ob der Mietgegenstand im Zeitpunkt der Vorschreibung des Erhaltungsbeitrages als Wohnung zu qualifizieren ist.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 142/86

Entscheidungstext OGH 30.09.1986 5 Ob 142/86

- 5 Ob 105/87

Entscheidungstext OGH 15.12.1987 5 Ob 105/87

Auch; Beisatz: Bei der Beantwortung der im Sinne des § 45 Abs 1 Z 2 MRG bedeutsamen Frage, ob der für den Mietgegenstand der Antragsgegnerin nach Größe, Art, Beschaffenheit, Lage, Ausstattungszustand und Erhaltungszustand angemessene Hauptmietzins (§ 16 Abs 1 MRG) niedriger ist als der Betrag, der sich bei Zugrundelegung der Berechnungsvorschriften des § 16 Abs 2 Z 1 und Abs 4 MRG errechnet, ist vom Zeitpunkt der Vorschreibung des Erhaltungsbeitrages und Verbesserungsbeitrages auszugehen. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0070565

Dokumentnummer

JJR_19860930_OGH0002_0050OB00142_8600000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>