jusline®
>>> Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1986/10/21 11Os126/86, 12Os124/94, 11Os3/04, 13Os71/09d, 13Os131/12g, 20Ds13/17t, 13Os20/20w

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 21.10.1986

Norm

StGB §34 Z17

Rechtssatz

Diese Gesetzesstelle kennt zwei Fälle: 1. das reumütige Geständnis und 2. den wesentlichen Beitrag zur Wahrheitsfindung. Dieser Beitrag setzt nicht Reue voraus und kann als Milderungsgrund auch im Falle späteren Widerrufes zum Tragen kommen (siehe dazu ua Leukauf-Steininger, Kommentar 2.Auflage, RN 25 und 26 zu § 34 StGB).

Entscheidungstexte

- 11 Os 126/86
  Entscheidungstext OGH 21.10.1986 11 Os 126/86
- 12 Os 124/94
  Entscheidungstext OGH 20.10.1994 12 Os 124/94
  Vgl
- 11 Os 3/04
  Entscheidungstext OGH 09.03.2004 11 Os 3/04
  Auch; Beisatz: Das grundsätzlich mögliche kumulative Zusammentreffen beider Varianten des § 34 Abs 1 Z 17 StGB setzt voraus, dass der Angeklagte durch seine Aussage über das (als mildernd zu wertende) Geständnis hinaus (zB durch Preisgabe von Mittätern) wesentlich zur Wahrheitsfindung beigetragen hat. (T1)
- 13 Os 71/09d
  Entscheidungstext OGH 15.10.2009 13 Os 71/09d
  Auch; Beisatz: Was einen Beitrag zur Wahrheitsfindung anlangt, stellt das Gesetz nicht auf die innerliche Umkehr des Täters, sondern auf die Bedeutung seiner Aussage für die Beweisführung ab. (WK-StGB - 2 § 34 Rz 33). (T2)
- 13 Os 131/12g
  Entscheidungstext OGH 02.07.2013 13 Os 131/12g
  Vgl; Vgl auch Beis wie T1; Vgl auch Beis wie T2
- 20 Ds 13/17t
  Entscheidungstext OGH 14.11.2017 20 Ds 13/17t
  Vgl auch
- 13 Os 20/20w
  Entscheidungstext OGH 16.09.2020 13 Os 20/20w
  Vgl; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0091510

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

16.11.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at