

**RS OGH 1986/11/6 7Ob684/86,
9Ob279/97p, 2Ob183/98w,
8ObA213/01h, 9ObA106/05m,
3Ob275/08z, 9ObA111/11**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 06.11.1986

Norm

ZPO §530 Abs1 Z7 G1

ZPO §530 Abs1 Z7 G2

Rechtssatz

Zwei einander widersprechende Entscheidungen des OGH (nicht über denselben Anspruch) vermögen nicht die Wiederaufnahme eines der beiden Verfahren zu begründen. Eine andere rechtliche Beurteilung ist weder eine neue Tatsache, noch ein neues Beweismittel im Sinne des § 530 Abs 1 Z 7 ZPO.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 684/86
Entscheidungstext OGH 06.11.1986 7 Ob 684/86
- 9 Ob 279/97p
Entscheidungstext OGH 10.09.1997 9 Ob 279/97p
- 2 Ob 183/98w
Entscheidungstext OGH 09.07.1998 2 Ob 183/98w
nur: Eine andere rechtliche Beurteilung ist weder eine neue Tatsache, noch ein neues Beweismittel im Sinne des § 530 Abs 1 Z 7 ZPO. (T1)
- 8 ObA 213/01h
Entscheidungstext OGH 21.02.2002 8 ObA 213/01h
nur T1
- 9 ObA 106/05m
Entscheidungstext OGH 03.08.2005 9 ObA 106/05m
Auch; Beisatz: Eine in einem anderen Verfahren erfolgte andere rechtliche Beurteilung ist - mangels Präjudizialität - für sich alleine nicht geeignet, eine neue Tatsache oder ein neues Beweismittel iSd § 530 Abs 1 Z 7 ZPO darzustellen. (T2)
- 3 Ob 275/08z
Entscheidungstext OGH 21.01.2009 3 Ob 275/08z
nur T1; Beis wie T2
- 9 ObA 111/11f
Entscheidungstext OGH 25.10.2011 9 ObA 111/11f
Vgl auch; Beis wie T2
- 4 Ob 83/12b
Entscheidungstext OGH 12.06.2012 4 Ob 83/12b
Beisatz: Gleiches gilt für Änderungen in der Rechtsprechung oder neue rechtswissenschaftliche Erkenntnisse. (T3)
Veröff: SZ 2012/63
- 3 Ob 78/19w
Entscheidungstext OGH 26.04.2019 3 Ob 78/19w
nur T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0044756

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

29.05.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at