

# RS OGH 1986/11/11 10Os137/86, 11Os196/93, 14Os77/94, 13Os181/96, 11Os178/96, 11Os55/05f, 15Os68/07z,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 11.11.1986

## Norm

StPO §118

StPO §126 Abs1

StPO §134

StPO §258 Abs2 Ba

StPO §281 Abs1 Z4 B

## Rechtssatz

Ein Sachverständigengutachten ist nur dann einzuholen, wenn Umstände vorgebracht werden, deren richtige Auswertung von Fachkenntnissen abhängt, die nicht jedes Mitglied des Gerichtes besitzt (SSt 22/53). Soweit die Richter ein Beweisergebnis nach ihrer allgemeinen und fachlichen Bildung beurteilen können, bedarf es eines Sachverständigenbeweises nicht (so bereits KH 1543 ua).

## Entscheidungstexte

- 10 Os 137/86

Entscheidungstext OGH 11.11.1986 10 Os 137/86

- 11 Os 196/93

Entscheidungstext OGH 08.02.1994 11 Os 196/93

Vgl auch

- 14 Os 77/94

Entscheidungstext OGH 07.06.1994 14 Os 77/94

Vgl auch; Beisatz: Die Vernehmung von Sachverständigen ist grundsätzlich nur dann geboten, wenn die Beantwortung einer Frage besondere Kenntnisse erfordert, die im Allgemeinen nicht vorausgesetzt werden können. Darnach ist aber das Gericht auch zur selbständigen Lösung einfacher Fachfragen berechtigt, sofern nicht besondere Umstände dargetan werden, die dennoch die Beiziehung eines Sachverständigen angezeigt erscheinen lassen. (T1)

- 13 Os 181/96

Entscheidungstext OGH 11.12.1996 13 Os 181/96

Vgl auch

- 11 Os 178/96

Entscheidungstext OGH 04.03.1997 11 Os 178/96

- 11 Os 55/05f  
Entscheidungstext OGH 26.07.2005 11 Os 55/05f  
Auch; nur: Ein Sachverständigengutachten ist nur dann einzuholen, wenn Umstände vorgebracht werden, deren richtige Auswertung von Fachkenntnissen abhängt, die nicht jedes Mitglied des Gerichtes besitzt. (T2)
- 15 Os 68/07z  
Entscheidungstext OGH 08.08.2007 15 Os 68/07z  
Auch; nur T2
- 14 Os 52/07i  
Entscheidungstext OGH 31.07.2007 14 Os 52/07i  
Auch; Beisatz: Sachverständige sind nur dann beizuziehen, wenn nicht jedes Mitglied des in der Schuldfrage (im Fall der Z 11 erster Fall in Verbindung mit Z 4: in der Sanktionsfrage) erkennenden Spruchkörpers die erforderlichen Fachkenntnisse für die Beurteilung einer Tatfrage besitzt (§ 118 StPO arg.: erforderlichenfalls), welche Wertung der Oberste Gerichtshof bezogen auf den Einzelfall vorzunehmen hat (WK-StPO § 281 Rz 346). (T3)
- 14 Os 75/08y  
Entscheidungstext OGH 08.07.2008 14 Os 75/08y  
Auch; Beisatz: Sachverständige sind nur dann beizuziehen, wenn die Erkenntnisrichter nicht über die erforderlichen Fachkenntnisse für die Beurteilung einer Tatfrage verfügen. (T4)
- 12 Os 31/07m  
Entscheidungstext OGH 15.05.2008 12 Os 31/07m  
Beisatz: Vgl WK-StPO § 118 aF Rz 3. (T5)
- 12 Os 22/08i  
Entscheidungstext OGH 19.06.2008 12 Os 22/08i  
Auch; nur T2
- 14 Os 81/08f  
Entscheidungstext OGH 05.08.2008 14 Os 81/08f  
Auch; Beis ähnlich wie T3
- 13 Os 8/09i  
Entscheidungstext OGH 19.02.2009 13 Os 8/09i
- 14 Os 73/09f  
Entscheidungstext OGH 02.03.2010 14 Os 73/09f  
Vgl; nur T2; Beis wie T3
- 15 Os 1/10a  
Entscheidungstext OGH 20.01.2010 15 Os 1/10a  
Auch; Beisatz: Im Hauptverfahren ist die Bestellung eines Sachverständigen nur dann erforderlich, wenn zur Klärung von schuld- und subsumtionsrelevanten Fakten besondere Fachkenntnisse notwendig sind, über die das erkennende Gericht nicht verfügt. Bei der Beurteilung der Erforderlichkeit einer Sachverständigenbestellung ist insgesamt ein strenger Maßstab anzulegen. (T6)
- 11 Os 94/11z  
Entscheidungstext OGH 25.08.2011 11 Os 94/11z  
Vgl; Beisatz: Hier: Keine objektiven Anhaltspunkte für eine Einschränkung der Zurechnungsfähigkeit. (T7)
- 11 Os 39/12p  
Entscheidungstext OGH 24.05.2012 11 Os 39/12p  
Auch; Beis wie T6
- 12 Os 8/17v  
Entscheidungstext OGH 18.05.2017 12 Os 8/17v  
Auch
- 12 Os 54/17h  
Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 54/17h  
Auch
- 15 Os 139/18g

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 15 Os 139/18g

Auch

- 14 Os 68/19k

Entscheidungstext OGH 03.09.2019 14 Os 68/19k

Auch

- 15 Os 77/20t

Entscheidungstext OGH 31.08.2020 15 Os 77/20t

Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0097283

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

28.10.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)