

RS OGH 1986/11/12 3Ob107/86, 1Ob21/04a, 7Ob199/06z, 3Ob229/06g, 8Ob18/08t, 2Ob238/13h, 7Ob142/15f, 1

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 12.11.1986

Norm

AußStrG 2005 §97 Abs2 Z4

EO §80 Z1

JN §76 Abs2

JN §109

JN §110

Rechtssatz

Ist die "österreichische Jurisdiktionsformel" anzuwenden, wird die Zuständigkeit der Behörden des Erststaates unter Anwendung des österreichischen Rechts geprüft; wird von Österreich nicht die ausschließliche inländische Gerichtsbarkeit beansprucht, ist zu prüfen, ob irgendeine Gerichtsbehörde des anderen Staates, also nicht unbedingt das erkennende Gericht, nach irgendeinem österreichischen Zuständigkeitsstatbestand abstrakt zuständig geworden wäre. Es kommt nicht darauf an, ob die Klage bei einer Gerichtsbehörde des anderen Staates nach dessen Recht anhängig gemacht werden konnte.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 107/86

Entscheidungstext OGH 12.11.1986 3 Ob 107/86

JBI 1987,734

- 1 Ob 21/04a

Entscheidungstext OGH 14.12.2004 1 Ob 21/04a

Auch; Beisatz: Der Ursprungstaat ist aus der Sicht des Anerkennungsstaates entscheidungsbefugt, wenn dies durch eine spiegelbildliche Anwendung des eigenen (internationalen) Zuständigkeitsrechts der Fall wäre (österreichische Jurisdiktionsformel). (T1); Veröff: SZ 2004/174

- 7 Ob 199/06z

Entscheidungstext OGH 23.10.2006 7 Ob 199/06z

Auch; Beisatz: Die Prüfung der internationalen Zuständigkeit des Ursprungstaates hat durch eine spiegelbildliche Anwendung des österreichischen internationalen Zuständigkeitsrechtes, also insbesondere des §76 Abs2 JN zu erfolgen. (T2); Beisatz: Hier: Scheidung durch ein texanisches Gericht. (T3)

- 3 Ob 229/06g
Entscheidungstext OGH 30.11.2006 3 Ob 229/06g
Auch; Beis ähnlich T1; Beisatz: Hier: Unterhaltssache Minderjähriger. (T4); Veröff: SZ 2006/179
- 8 Ob 18/08t
Entscheidungstext OGH 16.06.2008 8 Ob 18/08t
Vgl; Beisatz: Bei Anwendung der „österreichischen Jurisdiktionsformel“ ist insbesondere auf § 76 Abs 2 JN und § 114a Abs 4 JN abzustellen. (T5); Veröff: SZ 2008/88
- 2 Ob 238/13h
Entscheidungstext OGH 27.11.2014 2 Ob 238/13h
Auch; Ähnlich T1; Beisatz: Hier: Anerkennung eines kenianischen Gerichtsbeschlusses betreffend Vaterschaftsanerkenntnis; kein Verstoß gegen sog verfahrensrechtlichen ordre public. (T6); Veröff: SZ 2014/122
- 7 Ob 142/15f
Entscheidungstext OGH 16.10.2015 7 Ob 142/15f
Auch; Beis wie T1
- 1 Ob 21/17w
Entscheidungstext OGH 26.04.2017 1 Ob 21/17w
Vgl; Beis wie T1; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Anerkennung einer ukrainischen Ehescheidung. § 97 Abs 2 Z 4 AußStrG. (T7)
- 6 Ob 7/20b
Entscheidungstext OGH 25.06.2020 6 Ob 7/20b
Vgl; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0002369

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

26.08.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at