

**RS OGH 1986/11/18 14Ob196/86,  
9ObA13/87, 14ObA18/87, 8ObA7/00p,  
8ObA55/05d, 9ObA42/10g**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.11.1986

## Norm

ZPO §530 Abs1 Z5 F5

BEinstG §8 Abs2

InvEG §8 Abs2

## Rechtssatz

Für den Fall, dass der Invalidenausschuss im (fortgesetzten) Verwaltungsverfahren die nachträgliche Zustimmung zur Kündigung gemäß § 8 Abs 2 Satz 2 InvEG erteilen sollte, läge in erweiternder, die Prinzipien des § 69 Abs 1 lit c AVG übernehmender Auslegung des § 530 Abs 1 Z 5 ZPO ein Grund zur Wiederaufnahme des gerichtlichen Verfahrens vor.

## Entscheidungstexte

- 14 Ob 196/86  
Entscheidungstext OGH 18.11.1986 14 Ob 196/86  
Veröff: RdW 1987,204 = DRdA 1989,210 = Arb 10584
- 9 ObA 13/87  
Entscheidungstext OGH 15.07.1987 9 ObA 13/87  
Vgl auch; Veröff: SZ 60/144 = JBl 1988,471
- 14 ObA 18/87  
Entscheidungstext OGH 15.07.1987 14 ObA 18/87
- 8 ObA 7/00p  
Entscheidungstext OGH 27.01.2000 8 ObA 7/00p  
Vgl auch; Beisatz: Eine allfällige Änderung der Sachlage durch eine nachträgliche Beseitigung der Zustimmung (oder ihrer Bestätigung) durch den Verwaltungsgerichtshof würde einen Grund zur Wiederaufnahme des Verfahrens darstellen. (T1)
- 8 ObA 55/05d  
Entscheidungstext OGH 08.09.2005 8 ObA 55/05d
- 9 ObA 42/10g  
Entscheidungstext OGH 22.12.2010 9 ObA 42/10g  
Vgl auch; Beis wie T1; Veröff: SZ 2010/166

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1986:RS0044621

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

01.03.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)