

# RS OGH 1987/2/10 5Ob12/87

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 10.02.1987

## Norm

MRG §3 Abs3

MRG §3 Abs3 Z2

MRG §6

## Rechtssatz

Dem Mietrechtsgesetz ist nicht zu entnehmen, daß die bloße Antragstellung eines Mieters nach § 6 MRG den Vermieter daran hindern würde, nicht von dieser Antragstellung umfaßte unmittelbar heranstehende Erhaltungsarbeiten zu Lasten der Mietzinsreserven der vorausgegangenen zehn Kalenderjahre und bei deren Nichtausreichen zu Lasten der während der Bestanddauer der Erhaltungsarbeiten zu erwartenden oder anrechenbaren Hauptmietzinse im Sinne des § 3 Abs 3 Z 1 MRG durchzuführen. Die Kosten einer nach der Antragstellung eines Mieters nach § 8 MRG durchgeführten Dachreparatur sind zu berücksichtigen, soweit diese als privilegierte Arbeit oder als (gegenüber der beantragten Arbeit) bautechnisch dringlicher anzusehen ist.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 12/87

Entscheidungstext OGH 10.02.1987 5 Ob 12/87

Veröff: SZ 60/19 = RdW 1988,196 = WoBI 1988,115

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0070014

## Dokumentnummer

JJR\_19870210\_OGH0002\_0050OB00012\_8700000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)