

**RS OGH 1987/4/28 100s43/87,
120s61/16m, 140s93/16g,
120s23/22g (120s24/22d)**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.04.1987

Norm

StGB §21 Abs2

StPO §258 Abs2 Ba

StPO §439 Abs2

Rechtssatz

Eine Gutachtenserstattung zur Gefährlichkeitsprognose muss zunächst geradezu notwendigerweise stets unter der Prämisse erfolgen, dass der Angeklagte die Anlasstat auch verübt hat, zumal das Institut des Schuldinterlokutes der österreichischen Rechtsordnung fremd ist. Die Entscheidung über die Tatfrage obliegt jedoch ausschließlich dem Gericht; wird sie verneint, dann ist das unter dieser Prämisse erstattete Gutachten ohnedies hinfällig. Daraus aber, dass der Gutachter von einer für die Erstattung seines Gutachtens geradezu denknotwendigen Prämisse ausging, über deren tatsächlichen Vorliegen (oder Nichtvorliegen) vom Gericht anschließend zu entscheiden ist, liegt weder eine Mangelhaftigkeit noch ein Unrichtigkeit des Gutachtens.

Entscheidungstexte

- 10 Os 43/87
Entscheidungstext OGH 28.04.1987 10 Os 43/87
- 12 Os 61/16m
Entscheidungstext OGH 14.07.2016 12 Os 61/16m
Beisatz: Daher kann daraus auch eine Befangenheit des Sachverständigen (§ 47 Abs 1 Z 3 iVm § 126 Abs 4 erster Satz StPO) nicht abgeleitet werden. (T1)
- 14 Os 93/16g
Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 93/16g
Auch
- 12 Os 23/22g
Entscheidungstext OGH 02.06.2022 12 Os 23/22g
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0090524

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

01.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at