

**RS OGH 1987/7/21 110s24/87  
(110s25/87), 110s62/87, 130s42/87,  
150s160/87, 110s14/89, 130s77/92**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.07.1987

## Norm

MRK Art6 Abs1 II5b1  
MRK Art6 Abs3 litd IV4  
StPO §252 Abs2

## Rechtssatz

Die Verlesung niederschriftlicher Angaben von Personen, die sich später in der Hauptverhandlung berechtigt der Aussage entziehen, verstößt nicht ausnahmslos gegen Art 6 MRK. Insbesondere dann nicht, wenn es sich - wie hier - um Angaben handelt, die gegenüber Gendarmeriebeamten gemacht wurden. Doch muß sichergestellt sein, daß bei der Verwertung dieser Beweismittel die Rechte der Verteidigung gewahrt werden.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 24/87  
Entscheidungstext OGH 21.07.1987 11 Os 24/87  
Veröff: EvBl 1988/14 S 87 = SSt 58/52 = RZ 1987/62I S 227
- 11 Os 62/87  
Entscheidungstext OGH 21.07.1987 11 Os 62/87  
Vgl auch; Veröff: SSt 58/55
- 13 Os 42/87  
Entscheidungstext OGH 10.09.1987 13 Os 42/87  
Vgl auch; Veröff: JBl 1987,798
- 15 Os 160/87  
Entscheidungstext OGH 18.12.1987 15 Os 160/87  
Vgl auch; Beisatz: Jedoch gegen eine Differenzierung nach organisationsrechtlichen Kriterien zwischen polizeilichen und von der Gendarmerie aufgenommenen Niederschriften. (T1) Veröff: JBl 1988,596 (Liebscher) = EvBl 1988/89 S 408 = RZ 1988/17 S 68
- 11 Os 14/89  
Entscheidungstext OGH 21.02.1989 11 Os 14/89  
Vgl auch
- 13 Os 77/92  
Entscheidungstext OGH 21.10.1992 13 Os 77/92  
Vgl auch; Veröff: EvBl1993/48 S 209

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0074715

## Dokumentnummer

JJR\_19870721\_OGH0002\_0110OS00024\_8700000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)