

# RS OGH 1987/9/1 5Ob347/87 (5Ob348/87 -5Ob351/87, 5N316/87 - 5N320/87), 1Ob575/91, 1Ob623/92, 1N512/93

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 01.09.1987

## Norm

JN §19

JN §22

## Rechtssatz

Von einem Richter kann erwartet werden, dass er auch dann unbefangen entscheidet, wenn eine Partei gegen ihn Klagen, Aufsichtsbeschwerden erhebt bzw Strafanzeigen und Disziplinaranzeigen erstattet.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 347/87  
Entscheidungstext OGH 01.09.1987 5 Ob 347/87
- 1 Ob 575/91  
Entscheidungstext OGH 18.09.1991 1 Ob 575/91
- 1 Ob 623/92  
Entscheidungstext OGH 23.02.1993 1 Ob 623/92  
Auch; Beisatz: Es müssen bei Erstattung von Strafanzeigen besondere Umstände hinzutreten, um in solchen Fällen Zweifel an der Unbefangenheit annehmen zu können. (T1)
- 1 N 512/93  
Entscheidungstext OGH 23.02.1993 1 N 512/93
- 7 N 504/94  
Entscheidungstext OGH 07.03.1994 7 N 504/94
- 7 Ob 619/94  
Entscheidungstext OGH 07.11.1994 7 Ob 619/94
- 5 N 504/99  
Entscheidungstext OGH 27.04.1999 5 N 504/99  
nur: Von einem Richter kann erwartet werden, dass er auch dann unbefangen entscheidet, wenn eine Partei gegen ihn Strafanzeigen und Disziplinaranzeigen erstattet. (T2)  
Beisatz: Ansonsten hatte sie es in der Hand, ihr Ziel, ihr missliebig erscheinende Richter in ihren Rechtssachen vom Richteramt auszuschließen, durch wiederholte unbegründete und substanzlose Strafanzeigen zu erreichen

(1 Ob 575/91; 1 Ob 673/92; 7 Ob 619/94). (T3)

- 6 Ob 62/01p  
Entscheidungstext OGH 29.03.2001 6 Ob 62/01p  
nur: Von einem Richter kann erwartet werden, dass er auch dann unbefangen entscheidet, wenn eine Partei gegen ihn Klagen erhebt. (T4)
- 6 Ob 213/05z  
Entscheidungstext OGH 06.10.2005 6 Ob 213/05z  
Vgl auch; Beisatz: Das Argument, jeder von einem Amtshaftungsverfahren betroffene Richter sei von einem weiteren Verfahren ausgeschlossen, ist schon deshalb nicht stichhältig, weil es sonst jede Partei in der Hand hätte, durch Erhebung einer (auch völlig unberechtigten) Amtshaftungsklage den ihr missliebigen gesetzlichen Richter an der weiteren Ausübung seines Amtes zu hindern. (T4a)  
Bem: Änderung der versehentlich ein zweites Mal vergebenen T-Nummer "T4" auf (T4a) - März 2013 (T4b)  
Beisatz: Ein Richter ist auch nicht etwa deshalb befangen, weil eine der Streitparteien Strafanzeigen oder Disziplinaranzeigen gegen ihn erstattet. (T5)
- 8 ObA 20/07k  
Entscheidungstext OGH 21.05.2007 8 ObA 20/07k  
Beisatz: Um so mehr ist von einer fachkundigen Laienrichterin zu erwarten, dass sie sich nicht von unsachlichen Motiven bei der Entscheidungsfindung allein deshalb leiten lässt, weil sie im Rahmen ihrer beruflichen Tätigkeit bei einer Interessenvertretung, die Interessen eines früheren Arbeitnehmers einer der Prozessparteien gegenüber dieser vertreten hat. (T6)
- 7 Ob 252/07w  
Entscheidungstext OGH 12.12.2007 7 Ob 252/07w  
nur T4
- 3 Ob 117/09s  
Entscheidungstext OGH 23.06.2009 3 Ob 117/09s  
Auch
- 3 Ob 156/09a  
Entscheidungstext OGH 26.08.2009 3 Ob 156/09a  
Auch; Beis wie T1
- 9 Nc 17/12t  
Entscheidungstext OGH 23.05.2012 9 Nc 17/12t  
Ähnlich; Beisatz: Grundsätzlich kann eine professionelle Trennung zwischen beruflicher und privater Beziehung erwartet werden. (T7)
- 9 Nc 39/12b  
Entscheidungstext OGH 17.12.2012 9 Nc 39/12b  
Vgl auch; Beis wie T7
- 9 Nc 40/12z  
Entscheidungstext OGH 17.12.2012 9 Nc 40/12z  
Vgl auch; Beis wie T7
- 8 Ob 143/12f  
Entscheidungstext OGH 24.01.2013 8 Ob 143/12f  
Auch Beis wie T4
- 7 Nc 29/13v  
Entscheidungstext OGH 21.01.2014 7 Nc 29/13v  
Auch; Beis wie T7
- 4 Ob 104/14v  
Entscheidungstext OGH 24.06.2014 4 Ob 104/14v
- 1 Ob 196/14a  
Entscheidungstext OGH 22.10.2014 1 Ob 196/14a  
Vgl auch; Beis wie T4a
- 8 Ob 115/14s

Entscheidungstext OGH 30.10.2014 8 Ob 115/14s

Auch; Beis wie T4a

- 1 Ob 185/14h

Entscheidungstext OGH 27.11.2014 1 Ob 185/14h

- 1 Ob 59/18k

Entscheidungstext OGH 30.04.2018 1 Ob 59/18k

- 8 ObA 47/19y

Entscheidungstext OGH 27.02.2020 8 ObA 47/19y

Vgl; Beis wie T7

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0045970

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

29.05.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)