

# RS OGH 1987/9/8 15Os121/87 (15Os122/87), 13Os50/05k

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.09.1987

## Norm

MedienG §14 Abs3

MedienG §41 Abs1

## Rechtssatz

Die in § 14 Abs 3 MedG für das Entgegungsverfahren (im weitesten Sinn) und in § 41 Abs 1 MedG für das Strafverfahren (im weiteren Sinn) wegen Medieninhaltsdelikten angeordnete Subsidiarität der StPO gilt nicht nur für die in beiden Gesetzen ausdrücklich normierten Verfahrensbestimmungen, sondern auch für den Bereich solcher Verfahrensregeln, denen kein ausdrücklicher Gesetzeswortlaut zugrunde liegt, sondern ein Ähnlichkeitsschluß, Größenschluß oder Umkehrschluß: ein auf diesem Weg aus Bestimmungen der StPO (bloß) abzuleitendes Ergebnis (hier: die Unzulässigkeit einer Beschwerde) tritt demgemäß hinter eine derartige Deduktion aus Vorschriften des MedG (hier: der Beschwerdemöglichkeit gegen Beschlüsse nach § 20 Abs 1 MedG in sinngemäßer Anwendung des § 18 Abs 2 letzter Satz MedG) zurück.

## Entscheidungstexte

- 15 Os 121/87  
Entscheidungstext OGH 08.09.1987 15 Os 121/87  
Veröff: EvBl 1988/44 S 253 = RZ 1988/27 S 116 = SSt 58/67 = MR 1987,201 (Weis)
- 13 Os 50/05k  
Entscheidungstext OGH 15.06.2005 13 Os 50/05k  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0067343

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

27.01.2016

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)