

RS OGH 1987/9/15 4Ob358/87, 4Ob98/88, 4Ob4/91, 4Ob1013/91, 4Ob72/91, 4Ob78/91 (4Ob79/91), 4Ob82/94,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.09.1987

Norm

ZPO §502 Abs1 HIII3

ZPO §502 Abs4 Z1 HIII3

UWG §2 A2

UWG §2 C2a

Rechtssatz

Die Frage, welchen Inhalt eine bestimmte Bekanntmachung oder Mitteilung nach ihrem Eindruck auf die angesprochenen Verkehrskreise hat (hier: ob die Werbeaussage auf sämtliche angebotenen Normalpapierkopierer oder nur auf solche bestimmter Typen zu beziehen ist) muss keine Rechtsfrage im Sinne des § 502 Abs 4 Z 1 ZPO sein.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 358/87
Entscheidungstext OGH 15.09.1987 4 Ob 358/87
- 4 Ob 98/88
Entscheidungstext OGH 29.11.1988 4 Ob 98/88
Auch; Beisatz: "Anti - Zahnstein" (T1)
- 4 Ob 4/91
Entscheidungstext OGH 29.01.1991 4 Ob 4/91
Auch
- 4 Ob 1013/91
Entscheidungstext OGH 23.04.1991 4 Ob 1013/91
Auch
- 4 Ob 72/91
Entscheidungstext OGH 09.07.1991 4 Ob 72/91
- 4 Ob 78/91
Entscheidungstext OGH 10.09.1991 4 Ob 78/91
Auch
- 4 Ob 82/94

Entscheidungstext OGH 19.09.1994 4 Ob 82/94

Auch; Beisatz: Hier: Die Ermittlung des Bedeutungsinhalts einer Wort - Bild - Äußerung nach dem Verständnis des unbefangenen Durchschnittslesers. (T2)

- 4 Ob 1072/94

Entscheidungstext OGH 10.09.1994 4 Ob 1072/94

Auch; Beisatz: Hier: "Tiefstpreisgarantie" (T3)

- 4 Ob 101/94

Entscheidungstext OGH 04.10.1994 4 Ob 101/94

Auch; Beisatz: Hier: Hauszustellungen des Kurier - kein Werben mit der Angst. (T4)

- 4 Ob 23/95

Entscheidungstext OGH 28.03.1995 4 Ob 23/95

Auch

- 4 Ob 68/95

Entscheidungstext OGH 21.11.1995 4 Ob 68/95

Auch; Beisatz: Ebenso keine erhebliche Rechtsfrage, ob Inserate den Eindruck eines gemäß § 9 Abs 1 lit b LMG verbotenen Hinweises auf eine ärztliche Empfehlung erwecken können. (T5)

- 4 Ob 2395/96a

Entscheidungstext OGH 14.01.1997 4 Ob 2395/96a

Auch; Beisatz: Ob aus der - als Einheit zu betrachtenden - Ankündigung in einem bestimmten Werbeprospekt deutlich genug hervorgeht, auf welche Preise zu Vergleichszwecken hingewiesen wird, hat keine über den Einzelfall hinausgehende Bedeutung und bildet daher keine erhebliche Rechtsfrage, sofern nicht infolge einer wesentlichen Verkennung der Rechtslage eine krasse Fehlbeurteilung vorliegt, die im Interesse der Rechtssicherheit wahrzunehmen ist. (T6)

- 3 Ob 91/98y

Entscheidungstext OGH 24.06.1998 3 Ob 91/98y

Beis wie T6 nur: Sofern nicht infolge einer wesentlichen Verkennung der Rechtslage eine krasse Fehlbeurteilung vorliegt. (T7)

- 4 Ob 100/01m

Entscheidungstext OGH 14.05.2001 4 Ob 100/01m

Vgl auch

- 6 Ob 318/03p

Entscheidungstext OGH 19.02.2004 6 Ob 318/03p

Auch

- 4 Ob 208/06a

Entscheidungstext OGH 21.11.2006 4 Ob 208/06a

Beisatz: Dass die Werbung mit einer „unterstützenden“ Wirkung bei verschiedenen Krankheiten diese Krankheiten zu lindern verspricht, ist jedenfalls vertretbar. (T8)

- 4 Ob 131/07d

Entscheidungstext OGH 10.07.2007 4 Ob 131/07d

- 4 Ob 84/08v

Entscheidungstext OGH 10.06.2008 4 Ob 84/08v

Auch

- 4 Ob 90/08a

Entscheidungstext OGH 10.06.2008 4 Ob 90/08a

Auch

- 3 Ob 178/08k

Entscheidungstext OGH 03.10.2008 3 Ob 178/08k

Auch

- 4 Ob 119/08s

Entscheidungstext OGH 14.10.2008 4 Ob 119/08s

Auch

- 4 Ob 176/08y
Entscheidungstext OGH 20.01.2009 4 Ob 176/08y
Auch
- 4 Ob 153/08s
Entscheidungstext OGH 20.01.2009 4 Ob 153/08s
Vgl
- 4 Ob 184/09a
Entscheidungstext OGH 16.12.2009 4 Ob 184/09a
Auch
- 4 Ob 92/10y
Entscheidungstext OGH 08.06.2010 4 Ob 92/10y
Auch
- 6 Ob 220/10m
Entscheidungstext OGH 17.12.2010 6 Ob 220/10m
Vgl
- 4 Ob 176/10a
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 4 Ob 176/10a
Auch
- 4 Ob 162/10t
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 4 Ob 162/10t
Vgl; Beisatz: Hier: Nr 1 Salonmarke. (T9)
- 4 Ob 220/10x
Entscheidungstext OGH 18.01.2011 4 Ob 220/10x
Vgl
- 4 Ob 20/11m
Entscheidungstext OGH 23.03.2011 4 Ob 20/11m
Vgl; Beisatz: Gleiche Werbebroschüre wie in 4 Ob 176/10a (Dragon FX Garant) inhaltlich besprochen. (T9a)
Bem: Änderung der versehentlich ein zweites Mal vergebenen Beisatznummer (T9) auf (T9a) - Juni 2012 (T9b)
- 4 Ob 56/11f
Entscheidungstext OGH 12.04.2011 4 Ob 56/11f
Auch
- 4 Ob 81/11g
Entscheidungstext OGH 21.06.2011 4 Ob 81/11g
Auch; Beisatz: Hier: Balkendiagramm als Werbegrafik. (T10)
- 4 Ob 39/12g
Entscheidungstext OGH 27.03.2012 4 Ob 39/12g
Auch
- 4 Ob 152/12z
Entscheidungstext OGH 18.10.2012 4 Ob 152/12z
Vgl auch; Beis wie T10; Beisatz: Hier: Werbung mit Druckauflage. (T11)
Beisatz: Hier: Werbung mit Kauf? und Gratisauflage. (T12)
- 4 Ob 14/13g
Entscheidungstext OGH 12.02.2013 4 Ob 14/13g
Auch; Beis wie T7
- 4 Ob 6/13f
Entscheidungstext OGH 09.07.2013 4 Ob 6/13f
Auch
- 4 Ob 221/13y
Entscheidungstext OGH 20.01.2014 4 Ob 221/13y
Auch; Beisatz: Hier: Keine Irreführung der Ausdrücke „Unabhängige Opferschutzanwaltschaft“ - „Unabhängige Opferschutzkommission“. (T13)

- 4 Ob 134/15g
Entscheidungstext OGH 11.08.2015 4 Ob 134/15g
Auch; Beis wie T7; Beisatz: Hier: Irreführende Verwendung der Bezeichnung „Klinik“ bzw „Augenklinik“ für eine augenärztliche Praxis. (T14)
- 4 Ob 127/15b
Entscheidungstext OGH 22.09.2015 4 Ob 127/15b
Auch; Beis wie T7
- 4 Ob 175/15m
Entscheidungstext OGH 20.10.2015 4 Ob 175/15m
Auch; Beis wie T7; Beisatz: Hier: Werbung unter Bezugnahme auf geplante Druckauflage. (T15)
- 4 Ob 203/15d
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 4 Ob 203/15d
Auch; Beis wie T7
- 4 Ob 172/16x
Entscheidungstext OGH 30.08.2016 4 Ob 172/16x
Auch
- 4 Ob 231/16y
Entscheidungstext OGH 22.11.2016 4 Ob 231/16y
Auch; Beis wie T7
- 3 Ob 3/17p
Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 3/17p
Auch
- 4 Ob 181/17x
Entscheidungstext OGH 26.09.2017 4 Ob 181/17x
Auch; Beis wie T7
- 4 Ob 195/17f
Entscheidungstext OGH 24.10.2017 4 Ob 195/17f
Auch; Beis wie T7
- 4 Ob 206/17y
Entscheidungstext OGH 20.02.2018 4 Ob 206/17y
Auch
- 4 Ob 154/18b
Entscheidungstext OGH 29.01.2019 4 Ob 154/18b
- 4 Ob 56/19t
Entscheidungstext OGH 25.04.2019 4 Ob 56/19t
Auch
- 4 Ob 187/21k
Entscheidungstext OGH 23.11.2021 4 Ob 187/21k
Vgl; Beisatz: Hier: Keine Irreführung durch Vorbehalten wesentlicher Informationen. (T16)
- 4 Ob 157/21y
Entscheidungstext OGH 23.11.2021 4 Ob 157/21y
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0043000

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

15.02.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at