

# RS OGH 1987/9/24 7Ob641/87, 1Ob649/87, 5Ob591/87, 2Ob109/09g

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.09.1987

## Norm

ABGB §918 IVa

EVHGB Art8 Nr21

HaRÄG ArtXXIX

## Rechtssatz

Gegen die analoge Anwendung des Art 8 Nr 21 4 EVHGB im Bereich des allgemeinen Zivilrechtes bestehen keine Bedenken (in Anlehnung an Bydlinski).

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 649/87  
Entscheidungstext OGH 23.09.1987 1 Ob 649/87  
Veröff: JBl 1988,108
- 7 Ob 641/87  
Entscheidungstext OGH 24.09.1987 7 Ob 641/87  
Veröff: JBl 1988,107
- 5 Ob 591/87  
Entscheidungstext OGH 15.12.1987 5 Ob 591/87
- 2 Ob 109/09g  
Entscheidungstext OGH 28.09.2009 2 Ob 109/09g  
Gegenteilig; Beisatz: Art 8 Nr 21 EVHGB ist durch die Aufhebung dieser Bestimmung durch Art XXIX HaRÄG als Grundlage für eine (ohnehin umstrittene) Analogie im bürgerlichen Recht weggefallen. (T1); Bem: Siehe nunmehr RS0125450. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0018370

## Zuletzt aktualisiert am

19.01.2010

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)