

# RS OGH 1987/10/6 5Ob83/87, 5Ob1003/91, 5Ob26/91, 5Ob142/95, 5Ob43/00k, 5Ob66/01v, 5Ob123/01a, 5Ob285

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 06.10.1987

## Norm

GBG §94 A

GBG §94 C

GBG §95 Abs3

## Rechtssatz

Die Prüfung allfälliger weiterer Abweisungsgründe kann unterbleiben, wenn die Wiederholung des Grundbuchsgesuchs nicht in Betracht kommt (hier: auf Grund eines ungültigen Vertrages; so schon JBI 1953,297).

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 83/87  
Entscheidungstext OGH 06.10.1987 5 Ob 83/87
- 5 Ob 1003/91  
Entscheidungstext OGH 29.01.1991 5 Ob 1003/91
- 5 Ob 26/91  
Entscheidungstext OGH 17.05.1991 5 Ob 26/91  
Veröff: WoBI 1992,69
- 5 Ob 142/95  
Entscheidungstext OGH 26.03.1996 5 Ob 142/95  
Beisatz: Hier: Auf Grund einer dem zu beurteilenden Grundbuchsgesuch zugrundeliegenden mangelhaften Urkunde; so schon 5 Ob 113/95. (T1)
- 5 Ob 43/00k  
Entscheidungstext OGH 29.02.2000 5 Ob 43/00k  
Beisatz: Hier: Auf Grund der vorgelegten Abschriften. (T2)
- 5 Ob 66/01v  
Entscheidungstext OGH 27.03.2001 5 Ob 66/01v  
nur: Die Prüfung allfälliger weiterer Abweisungsgründe kann unterbleiben, wenn die Wiederholung des Grundbuchsgesuchs nicht in Betracht kommt. (T3)  
Beisatz: Hier: Bescheid, der nicht die Anforderungen, die§ 33 Abs 1 lit d GBG an eine einverleibungsfähige

Urkunde stellt, erfüllt. (T4)

- 5 Ob 123/01a  
Entscheidungstext OGH 29.05.2001 5 Ob 123/01a  
nur T3; Veröff: SZ 74/98
- 5 Ob 285/01z  
Entscheidungstext OGH 11.12.2001 5 Ob 285/01z  
Auch; nur T3
- 3 Ob 243/03m  
Entscheidungstext OGH 26.11.2003 3 Ob 243/03m
- 5 Ob 122/04h  
Entscheidungstext OGH 15.06.2004 5 Ob 122/04h
- 5 Ob 154/06t  
Entscheidungstext OGH 03.10.2006 5 Ob 154/06t  
nur T3
- 5 Ob 266/07i  
Entscheidungstext OGH 19.02.2008 5 Ob 266/07i  
Auch; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Keine Eignung der vorgelegten Urkunden zur Ersichtlichmachung des Eigentumsrechts an einem Superädifikat, weil danach die Bestandnehmerin erst beabsichtigt, auf dem Vertragsobjekt ein Gebäude zu errichten und die Nichtexistenz des Bauwerks somit aus den Urkunden hervorgeht. (T5)
- 5 Ob 16/08a  
Entscheidungstext OGH 14.05.2008 5 Ob 16/08a  
Ähnlich; Bem: Hier: Bedenken gegen eine Verkaufsvollmacht im Sinne von RS0116128. (T6)
- 5 Ob 195/08z  
Entscheidungstext OGH 09.12.2008 5 Ob 195/08z  
Beisatz: § 95 Abs 3 GBG verpflichtet das Rekursgericht nicht, alle im Rekurs geltend gemachten Abweisungsgründe zu behandeln, sondern ordnet nur die Anführung aller angenommenen Abweisungsgründe an (sofern die Wiederholung des erfolglosen Grundbuchsgesuchs denkbar ist). (T7)
- 5 Ob 184/08g  
Entscheidungstext OGH 09.12.2008 5 Ob 184/08g  
Auch; Bem: Hier: Bedenken gegen die Tauglichkeit der Pfandbestellungsurkunde als Eintragungsgrundlage (Zweifelhaftigkeit des anzuwendenden Rechts und der Wirksamkeit der Annahme nach Maßgabe des § 862 ABGB). (T8)
- 5 Ob 251/08k  
Entscheidungstext OGH 03.03.2009 5 Ob 251/08k  
Beis wie T1
- 5 Ob 31/09h  
Entscheidungstext OGH 07.07.2009 5 Ob 31/09h  
Auch
- 5 Ob 157/09p  
Entscheidungstext OGH 11.02.2010 5 Ob 157/09p  
Bem: Hier: Zum Vollzug untauglicher Beschluss des Prozessgerichts (§ 94 Abs 2 GBG). (T9)
- 5 Ob 165/09i  
Entscheidungstext OGH 25.03.2010 5 Ob 165/09i  
nur T3; Veröff: SZ 2010/30
- 5 Ob 15/10g  
Entscheidungstext OGH 22.06.2010 5 Ob 15/10g  
Beisatz: Wenn die Antragstellung auf der Basis der hier geltend gemachten vertraglichen Grundlagen nicht erfolgreich wiederholt werden kann. (T10)
- 5 Ob 74/10h  
Entscheidungstext OGH 15.07.2010 5 Ob 74/10h

Auch; Bem: Hier: Keine Wiederholbarkeit eines Antrags auf Klagsanmerkung gemäß § 27 Abs 2 WEG 2002 infolge nunmehrigen Ablaufs der sechsmonatigen Frist. (T11)

- 5 Ob 171/10y  
Entscheidungstext OGH 09.02.2011 5 Ob 171/10y  
Vgl auch
- 5 Ob 226/11p  
Entscheidungstext OGH 13.12.2011 5 Ob 226/11p  
Auch; Beis ähnlich wie T5
- 5 Ob 41/12h  
Entscheidungstext OGH 20.03.2012 5 Ob 41/12h  
Auch
- 5 Ob 64/13t  
Entscheidungstext OGH 16.05.2013 5 Ob 64/13t
- 5 Ob 157/13v  
Entscheidungstext OGH 21.02.2014 5 Ob 157/13v  
Veröff: SZ 2014/13
- 5 Ob 12/14x  
Entscheidungstext OGH 21.02.2014 5 Ob 12/14x
- 5 Ob 74/14i  
Entscheidungstext OGH 25.07.2014 5 Ob 74/14i
- 5 Ob 48/14s  
Entscheidungstext OGH 18.11.2014 5 Ob 48/14s
- 5 Ob 186/14k  
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 5 Ob 186/14k  
Auch
- 5 Ob 192/14t  
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 5 Ob 192/14t
- 5 Ob 2/15b  
Entscheidungstext OGH 19.05.2015 5 Ob 2/15b
- 5 Ob 193/15s  
Entscheidungstext OGH 25.09.2015 5 Ob 193/15s
- 5 Ob 187/15h  
Entscheidungstext OGH 21.12.2015 5 Ob 187/15h  
Beis wie T10
- 5 Ob 24/16i  
Entscheidungstext OGH 22.03.2016 5 Ob 24/16i  
Auch
- 5 Ob 231/17g  
Entscheidungstext OGH 18.01.2018 5 Ob 231/17g
- 5 Ob 232/17d  
Entscheidungstext OGH 18.01.2018 5 Ob 232/17d
- 5 Ob 205/17h  
Entscheidungstext OGH 18.01.2018 5 Ob 205/17h
- 5 Ob 163/18h  
Entscheidungstext OGH 20.02.2019 5 Ob 163/18h  
Beis wie T10
- 5 Ob 167/19y  
Entscheidungstext OGH 22.10.2019 5 Ob 167/19y  
Beis wie T5; Beis wie T8
- 5 Ob 12/20f  
Entscheidungstext OGH 03.04.2020 5 Ob 12/20f

- 5 Ob 158/20a

Entscheidungstext OGH 02.10.2020 5 Ob 158/20a

Beis: Hier: Fristablauf der Rangordnung. (T12)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0060544

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

25.11.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)