

**RS OGH 1987/10/7 3Ob530/87,
8Ob675/89 (8Ob676/89, 8Ob677/89),
5Ob293/02b, 5Ob193/03y, 5Ob20/08i,
5Ob**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 07.10.1987

Norm

MRG §10

MRG idF des 2.WÄG §10 Abs4

Rechtssatz

In der schriftlichen Anzeige nach Abs 4 muss (auch) die Höhe des Betrages angegeben werden, den der Mieter als Ersatz seiner Aufwendungen begehrt. Es genügt nicht, dass er die Höhe dieser Aufwendungen bekannt gibt.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 530/87
Entscheidungstext OGH 07.10.1987 3 Ob 530/87
Veröff: JBl 1988,47 = ImmZ 1988,20
- 8 Ob 675/89
Entscheidungstext OGH 14.12.1989 8 Ob 675/89
Vgl auch; Beisatz: Hier: Erhöhung des Hauptmietzinses durch Wertsicherung nach § 16 Abs 4 MRG. (T1) Veröff: WoBl 1991,62 (Würth)
- 5 Ob 293/02b
Entscheidungstext OGH 21.01.2003 5 Ob 293/02b
Auch; Beisatz: Mit dem genannten Betrag ist der Ersatzanspruch dann der Höhe nach begrenzt. (T2); Beisatz: Auch nach § 10 Abs 4 MRG idF des 2. WÄG muss der Mieter seinen Anspruch auf Ersatz von Investitionskosten genau beziffern, um den Anspruchsverlust zu vermeiden. (T3); Beisatz: Davon Ausnahmen zu machen - etwa für den Fall, dass sich die Anzeige an einen fachkundig vertretenen Vermieter richtet, der aus vorgelegten Rechnungen die Höhe des ersatzfähigen Aufwands selbst ermitteln kann - würde der Ratio dieser Gesetzesbestimmung nicht gerecht. (T4)
- 5 Ob 193/03y
Entscheidungstext OGH 07.10.2003 5 Ob 193/03y
Auch; Beis wie T2; Beis ähnlich wie T3
- 5 Ob 20/08i
Entscheidungstext OGH 19.02.2008 5 Ob 20/08i
Vgl auch; Beisatz: Nur die gleichzeitige Übermittlung der angeschlossenen Rechnungen zum maßgeblichen Zeitpunkt der Zustellung der Aufkündigung gewährleistet den Zweck der Anzeigenobliegenheit zu erfüllen. Die fehlende Übermittlung führt zur Präklusion des Ersatzanspruchs. (T5); Beisatz: Hier: § 10 Abs 4 Z 2 MRG idF vor der WRN 2006. (T6)
- 5 Ob 181/10v
Entscheidungstext OGH 20.12.2010 5 Ob 181/10v
Vgl aber; Bem: Zur Rechtslage nach § 10 Abs 4a MRG idF WRN 2006 siehe nunmehr RS0126485. (T7); Veröff: SZ 2010/159

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0069870

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

01.03.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at