

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1987/11/26 6Ob711/87, 7Ob71/00t, 2Ob105/17f

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.11.1987

Norm

ABGB §613

ABGB §774

ABGB §775

Rechtssatz

Ergibt die Auslegung des letzten Willens des Erblassers, daß für ihn der letztliche erbrechtliche Erwerb durch die Nacherben das vorrangige Anliegen ist, dann bedeutet ein auf § 774 ABGB gestütztes Begehr von einem Pflichtteilsberechtigten, die ihn als Vorerben belastende fideikommissarische Substitution (auch nur teilweise) als unwirksam zu behandeln, vor allem einen nicht zu rechtfertigenden Eingriff in die Testierfreiheit des Erblassers. Hatte der Erblasser die Absicht seinen Kindern nur die Rechtsstellung eines Vorerben gemäß § 613 ABGB einzuräumen, entspricht dies nicht einer pflichtteilsabdeckenden Zuwendung; der Pflichtteilsberechtigte kann daher seine Ansprüche nur nach § 775 ABGB und nicht nach § 774 ABGB geltend machen.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 711/87

Entscheidungstext OGH 26.11.1987 6 Ob 711/87

JBI 1988,373 = NZ 1988,329

- 7 Ob 71/00t

Entscheidungstext OGH 26.04.2000 7 Ob 71/00t

Auch; Beisatz: In einem solchen Rechtsstreit zwischen den Erben und den Nacherben muss zunächst geklärt werden, ob für die Erblasserin die Nacherbeneinsetzung ihrer Enkelkinder oder die Vorberebeneinsetzung ihrer Kinder Vorrang haben sollte. (T1)

- 2 Ob 105/17f

Entscheidungstext OGH 16.05.2018 2 Ob 105/17f

Abweichend

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0012566

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

31.07.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at