

**RS OGH 1987/12/4 5Ob91/87,  
5Ob2/88, 5Ob80/88, 5Ob70/89  
(5Ob71/89), 5Ob2020/96m,  
5Ob154/99d**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 04.12.1987

## Norm

MRG §16

MRG §37 Abs3 Z2

MRG §37 Abs3 Z3

## Rechtssatz

Wegen des im Verfahren nach § 37 MRG geltenden Neuerungsverbots muß den beizuziehenden Beteiligten noch in 1. Instanz die Gelegenheit zu einem Sachvorbringen und Beweisanträgen gegeben werden.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 91/87  
Entscheidungstext OGH 04.12.1987 5 Ob 91/87
- 5 Ob 2/88  
Entscheidungstext OGH 09.02.1988 5 Ob 2/88
- 5 Ob 80/88  
Entscheidungstext OGH 25.10.1988 5 Ob 80/88  
Beisatz: Hier: Verfahren nach § 26 Abs 2 WEG. (T1) Veröff: WoBI 1989,21 (Würth)
- 5 Ob 70/89  
Entscheidungstext OGH 19.12.1989 5 Ob 70/89  
Beisatz: Selbst die besondere Dringlichkeit von Erhaltungsarbeiten rechtfertigt den Ausschluß der übrigen Hauptmieter von der ihnen gesetzlich zugestandenem Verfahrensbeteiligung nicht. (T2) Veröff: SZ 62/209 = WoBI 1990,163
- 5 Ob 2020/96m  
Entscheidungstext OGH 16.09.1997 5 Ob 2020/96m  
Vgl auch
- 5 Ob 154/99d  
Entscheidungstext OGH 15.06.1999 5 Ob 154/99d  
Vgl auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1987:RS0070034

## Dokumentnummer

JJR\_19871204\_OGH0002\_0050OB00091\_8700000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)