

# RS OGH 1988/1/19 10Os39/87, 12Os102/89, 13Os122/90, 14Os136/92, 14Os59/93, 13Os27/95, 13Os187/95, 15

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.01.1988

## Norm

FinStrG §21 Abs2

FinStrG §23 Abs2

## Rechtssatz

Doppelverwertungsverbot: Das Zusammentreffen zweier Finanzvergehen ist nicht erschwerend, wenn dieser Umstand bereits die (größere) Höhe der Geldstrafdrohung bestimmt.

## Entscheidungstexte

- 10 Os 39/87  
Entscheidungstext OGH 19.01.1988 10 Os 39/87
- 12 Os 102/89  
Entscheidungstext OGH 09.11.1989 12 Os 102/89  
Beisatz: Allerdings hier keine Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 11, zweiter Fall, StPO, weil es sich beim (realkonkurrierenden) Zusammentreffen zweier Finanzvergehen angesichts der darin manifesten repetitiven Kriminalität immerhin um einen nach den allgemeinen Grundsätzen der Strafbemessung (§ 32 Abs 2 und 3 StGB, § 23 Abs 2 FinStrG) für die Gewichtung der Strafzumessungsschuld als aggravierend bedeutsamen Umstand handelt, der bloß irrig als besonderer Strafzumessungsgrund angeführt wurde. (T1)
- 13 Os 122/90  
Entscheidungstext OGH 30.01.1991 13 Os 122/90
- 14 Os 136/92  
Entscheidungstext OGH 24.11.1992 14 Os 136/92
- 14 Os 59/93  
Entscheidungstext OGH 22.06.1993 14 Os 59/93  
Beis wie T1
- 13 Os 27/95  
Entscheidungstext OGH 26.04.1995 13 Os 27/95  
Beis wie T1
- 13 Os 187/95

Entscheidungstext OGH 31.01.1996 13 Os 187/95

Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Erschwerende Berücksichtigung der Deliktswiederholung durch den OGH anlässlich der Strafneubemessung. (T2)

- 15 Os 61/96

Entscheidungstext OGH 09.05.1996 15 Os 61/96

vgl; Beis wie T1

- 14 Os 90/97

Entscheidungstext OGH 09.09.1997 14 Os 90/97

Vgl auch

- 13 Os 108/03

Entscheidungstext OGH 24.09.2003 13 Os 108/03

Vgl; Beis wie T1

- 11 Os 36/04

Entscheidungstext OGH 25.05.2004 11 Os 36/04

Vgl; Beis ähnlich wie T1

- 15 Os 31/04

Entscheidungstext OGH 07.04.2005 15 Os 31/04

Vgl auch; Beisatz: Hier: Erschwerende Wertung des „hohen Schadens“ und des „Zusammentreffens mehrerer (Finanz)vergehen“. (T3)

- 13 Os 140/10b

Entscheidungstext OGH 17.02.2011 13 Os 140/10b

Vgl; Beis ähnlich wie T2

- 13 Os 41/11w

Entscheidungstext OGH 14.07.2011 13 Os 41/11w

Vgl aber; Beisatz: Die aggravierende Wertung des Zusammentreffens mehrerer Finanzvergehen verstößt nicht gegen das ? gemäß § 23 Abs 2 letzter Satz FinStrG auch im Finanzstrafverfahren zu beachtende ?

Doppelverwertungsverbot des § 32 Abs 2 erster Satz StGB, weil hier zwar die Summe der Verkürzungsbeträge (§ 21 Abs 2 dritter Satz FinStrG), nicht jedoch der Umstand des Zusammentreffens die Strafdrohung bestimmt. (T4)

- 13 Os 1/13s

Entscheidungstext OGH 14.02.2013 13 Os 1/13s

Vgl aber; Auch Beis wie T4

- 13 Os 96/14p

Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 96/14p

Auch; Beis wie T4

- 13 Os 67/14y

Entscheidungstext OGH 10.06.2015 13 Os 67/14y

Auch; Beis wie T4

- 13 Os 12/17i

Entscheidungstext OGH 28.06.2017 13 Os 12/17i

Auch; Beis wie T4

- 13 Os 114/18s

Entscheidungstext OGH 19.12.2018 13 Os 114/18s

Auch; Beis wie T4

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0085962

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

12.02.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)