

# RS OGH 1988/1/26 5Ob7/88, 3Ob2/90, 4Ob2074/96w

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.01.1988

## Norm

MRG §2 Abs3

MRG §37 Abs1 Z1

## Rechtssatz

Dem Gesetzgeber kann nicht unterstellt werden, er habe unter dem Begriff "Fruchtnießer" nicht bloß den dinglichen und obligatorischen Fruchtgenußberechtigten verstehen wollen, sondern auch den "Generalmieter" bzw Generalpächter im Sinne der bisherigen Rechtsprechung erfassen wollen.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 7/88

Entscheidungstext OGH 26.01.1988 5 Ob 7/88

Veröff: SZ 61/13 = EvBl 1989/4 S 17 = MietSlg XL/4

- 3 Ob 2/90

Entscheidungstext OGH 20.12.1989 3 Ob 2/90

Auch; Veröff: SZ 62/212 = MietSlg XLI/42

- 4 Ob 2074/96w

Entscheidungstext OGH 30.04.1996 4 Ob 2074/96w

Veröff: SZ 69/109

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0069707

## Dokumentnummer

JJR\_19880126\_OGH0002\_0050OB00007\_8800000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>