

RS OGH 1988/1/26 5Ob7/88, 3Ob2/90, 4Ob2074/96w

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 26.01.1988

Norm

MRG §2 Abs3

MRG §37 Abs1 Z1

Rechtssatz

Dem Gesetzgeber kann nicht unterstellt werden, er habe unter dem Begriff "Fruchtnießer" nicht bloß den dinglichen und obligatorischen Fruchtgenußberechtigten verstehen wollen, sondern auch den "Generalmieter" bzw Generalpächter im Sinne der bisherigen Rechtsprechung erfassen wollen.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 7/88
Entscheidungstext OGH 26.01.1988 5 Ob 7/88
Veröff: SZ 61/13 = EvBl 1989/4 S 17 = MietSlg XL/4
- 3 Ob 2/90
Entscheidungstext OGH 20.12.1989 3 Ob 2/90
Auch; Veröff: SZ 62/212 = MietSlg XLI/42
- 4 Ob 2074/96w
Entscheidungstext OGH 30.04.1996 4 Ob 2074/96w
Veröff: SZ 69/109

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0069707

Dokumentnummer

JJR_19880126_OGH0002_0050OB00007_8800000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>