jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1988/3/8 10ObS53/88, 7Ob510/92, 10ObS164/94, 7Ob646/94, 6Ob255/03y, 16Ok50/05, 6Ob146/09b (6O

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 08.03.1988

Norm

ZPO §84 I
ZPO §85 Abs1
ZPO §85 Abs2
ZPO §467 Z5 D

Rechtssatz

Ein Rechtsmittel, welchem die Unterschrift eines Rechtsanwaltes (oder seit dem Inkrafttreten des ASGG einer im§ 40 Abs 1 Z 2 ASGG genannten, auch zur Vertretung vor den Gerichten zweiter Instanz qualifizierten Person) fehlt, darf erst dann zurückgewiesen werden, wenn ein (wirksamer) Auftrag zur Verbesserung fruchtlos geblieben ist (hier wurde der zu verbessernde Schriftsatz nicht zurückgestellt).

Entscheidungstexte

- 10 ObS 53/88
  Entscheidungstext OGH 08.03.1988 10 ObS 53/88
- 7 Ob 510/92
  Entscheidungstext OGH 30.01.1992 7 Ob 510/92
  Veröff: RZ 1992/56 S 152
- 10 ObS 164/94
  Entscheidungstext OGH 19.07.1994 10 ObS 164/94
- 7 Ob 646/94
  Entscheidungstext OGH 14.12.1994 7 Ob 646/94
  Auch; Beisatz: Unterbleibt eine Fristsetzung, dann kann die Verbesserung solange erfolgen, als das Gericht nicht eine Verbesserungsfrist setzt. (T1)
- 6 Ob 255/03y
  Entscheidungstext OGH 04.03.2004 6 Ob 255/03y
  Auch
- 16 Ok 50/05
  Entscheidungstext OGH 20.12.2005 16 Ok 50/05

Ähnlich; Beisatz: Hier: Auch nachdem zufolge § 43 KartG die §§ 6 Abs 1 und 47 Abs 1 AußStrG 2005 anzuwenden sind, muss die Rekursschrift durch einen Rechtsanwalt unterfertigt sein (vgl § 53 Abs 1 KartG e contrario). Nach erfolglosem Verstreichen der Verbesserungsfrist war der Rekurs daher zurückzuweisen. (T2)

- 6 Ob 146/09b
  Entscheidungstext OGH 18.09.2009 6 Ob 146/09b
  Vgl auch; Bem: Hier: Zurückstellung eines Rekurses gegen einen Beschluss des Oberlandesgerichts, mit dem ein Delegierungsantrag abgewiesen wurde, zur Verbesserung durch Unterschrift eines Rechtsanwalts. (T3)
- 5 Ob 233/10s
  Entscheidungstext OGH 24.01.2011 5 Ob 233/10s
  Vgl auch
- 7 Ob 180/11p
  Entscheidungstext OGH 28.09.2011 7 Ob 180/11p
  Auch
- 9 Ob 34/20w
  Entscheidungstext OGH 29.07.2020 9 Ob 34/20w
  Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0036631

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

21.09.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at