

**RS OGH 1988/3/15 100s14/87,  
130s106/89, 150s41/03,  
150s124/05g, 140s98/19x,  
150s8/21x, 150s142/21b**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.03.1988

## Norm

StPO §40 Abs2 A

StPO §285

StPO §364

## Rechtssatz

Bei mehreren von verschiedenen Verteidigern eines Angeklagten ausgeführten Rechtsmitteln sind die späteren Ausführungen zurückzuweisen, weil das Gesetz nur eine Ausführung der Nichtigkeitsbeschwerde und Berufung vorsieht. Dabei ist das tatsächliche Einlangen der Rechtsmittelschrift beim Erstgericht entscheidend. Mangels Versäumung einer Frist ist auch der auf ein (prozessual belangloses) behauptetes Mißverständnis der Verteidiger über ihre Aufgabenaufteilung gestützte Wiedereinsetzungsantrag zurückzuweisen.

## Entscheidungstexte

- 10 Os 14/87  
Entscheidungstext OGH 15.03.1988 10 Os 14/87  
Veröff: SSt 59/17
- 13 Os 106/89  
Entscheidungstext OGH 09.11.1989 13 Os 106/89  
Vgl; nur: Bei mehreren von verschiedenen Verteidigern eines Angeklagten ausgeführten Rechtsmitteln sind die späteren Ausführungen zurückzuweisen, weil das Gesetz nur eine Ausführung der Nichtigkeitsbeschwerde und Berufung vorsieht. Dabei ist das tatsächliche Einlangen der Rechtsmittelschrift beim Erstgericht entscheidend. (T1) Beisatz: Keine Zurückweisung, sondern bloße Unbeachtlichkeit der später eingelangten Rechtsmittelausführung. (T2)
- 15 Os 41/03  
Entscheidungstext OGH 10.04.2003 15 Os 41/03  
Auch; Beisatz: Werden mehrere Schriften überreicht, nimmt der Oberste Gerichtshof nur auf die zuerst eingelangte Rücksicht, woraus folgt, dass die erst später eingelangte Rechtsmittelausführung außer Betracht zu bleiben hat (WK-StPO § 285 Rz 7). (T3)
- 15 Os 124/05g  
Entscheidungstext OGH 16.02.2006 15 Os 124/05g  
Auch; nur T1; Beis wie T3; Beisatz: Das Gesetz lässt nur eine Ausführung der Nichtigkeitsbeschwerde zu (WK-StPO § 285 Rz 6). (T4)
- 14 Os 98/19x  
Entscheidungstext OGH 14.01.2020 14 Os 98/19x  
Vgl
- 15 Os 8/21x  
Entscheidungstext OGH 24.03.2021 15 Os 8/21x  
Vgl
- 15 Os 142/21b  
Entscheidungstext OGH 07.04.2022 15 Os 142/21b  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0097300

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

21.06.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)