

**RS OGH 1988/5/3 150s14/88,  
150s180/87, 140s111/89, 150s68/91,  
140s58/91, 140s85/92**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.05.1988

## Norm

MRK Art6 V1

StPO §281

StPO §345

## Rechtssatz

Die Verfassungsbestimmung des Art 6 MRK ist zwar als Interpretationsmaßstab für die Beurteilung behaupteter Verfahrensmängel heranzuziehen, normiert aber keinen eigenständigen Nichtigkeitsgrund.

## Entscheidungstexte

- 15 Os 14/88

Entscheidungstext OGH 03.05.1988 15 Os 14/88

- 15 Os 180/87

Entscheidungstext OGH 14.12.1988 15 Os 180/87

Beisatz: Generell nur MRK. (T1)

- 14 Os 111/89

Entscheidungstext OGH 06.12.1989 14 Os 111/89

- 15 Os 68/91

Entscheidungstext OGH 27.06.1991 15 Os 68/91

Vgl; Beisatz: Soweit der Beschwerdeführer in der behaupteten Verletzung des Gebotes des fair trials und damit des Art 6 MRK einen eigenen Anfechtungsgrund zu erblicken scheint, so bleibt er jegliche Begründung dafür schuldig, warum den seiner Meinung nach unterlaufenen Rechtsverletzungen nicht mit dem Instrumentarium der geltenden StPO (und insbesondere im Rechtsmittelverfahren nicht mit dem Katalog der Nichtigkeitsgründe) begegnet werden kann (vgl SSt 57/47). (T2)

- 14 Os 58/91

Entscheidungstext OGH 01.10.1991 14 Os 58/91

Beis wie T2

- 14 Os 85/92

Entscheidungstext OGH 04.08.1992 14 Os 85/92

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1988:RS0074705

## Dokumentnummer

JJR\_19880503\_OGH0002\_0150OS00014\_8800000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)